КОПИЯ

Дело № 3-184/32-533/24

УИД 26MS0103-01-2024-001346-48

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

02 июля 2024 года г. Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 5 Промышленного района   
г. Ставрополя Ставропольского края Лукинова О.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст.14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении индивидуального предпринимателя Таглановой \*, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

25.05.2024 в 21 час 10 минут, по адресу: г.Ставрополь, ул.Мира,430 "А" в магазине «Продукты 24» выявлен факт реализации ИП Таглановой \* алкогольной продукции, а именно 2-х банок пива "Стелла Артуа", объемом 0,45, крепость 5% без вскрытия тары (упаковки), в нарушение требований ч.4 ст.16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

В судебном заседании Тагланова \* участия не принимала, извещалась о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80096497564084 судебная корреспонденция возвращена отправителю из-за истечения срока хранения. Ходатайств об отложении дела от Таглановой \* не поступило.

При таких обстоятельствах и в соответствии со ст.ст. 25.1, 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», с изменениями и дополнениями, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Таглановой \*

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Правила розничной продажи алкогольной продукции определены, в частности, Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», [Правилами](consultantplus://offline/ref=14325347DEA7657C12BED0997BE7CB208674ED361AFA4295DBF818ADF3E438C5C09AF265545B5E25E103DFCEA291D2A6272C5AB4323E01E5E8PDH) продажи отдельных видов товаров, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 N 55.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 25.06.2019) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при квалификации действий лица по части 3 [статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=4F3B7103CE9AC4E79F3C44D708812DF8416F7A5588492BF5057A8098449FCC5CCB2E82CC0DDFA194CBA1DF4517E52076373E462A843F7C5FS8SBM) КоАП РФ надлежит учитывать, что нарушением иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции является нарушение любых правил продажи указанной продукции, кроме перечисленных в [частях 1](consultantplus://offline/ref=4F3B7103CE9AC4E79F3C44D708812DF8416F7A5588492BF5057A8098449FCC5CCB2E82CC0DDFA194CFA1DF4517E52076373E462A843F7C5FS8SBM) и [2 статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=4F3B7103CE9AC4E79F3C44D708812DF8416F7A5588492BF5057A8098449FCC5CCB2E82CC0DDFA194CDA1DF4517E52076373E462A843F7C5FS8SBM) КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, 25.05.2024 в 21 час 10 минут, по адресу: г.Ставрополь, ул.Мира,430 "А" в магазине «Продукты 24» выявлен факт реализации ИП Таглановой \* алкогольной продукции, а именно 2-х банок пива "Стелла Артуа", объемом 0,45, крепость 5% без вскрытия тары (упаковки), в нарушение требований ч.4 ст.16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Виновность Таглановой \* в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении 26АВ № 0584245 от 28.05.2024, в котором содержатся сведения о согласии Таглановой \* с вменяемым правонарушением; рапортом инспектора ОИАЗ УМВД России по г.Ставрополю Айрапетяна \* от 25.05.2024; протоколом осмотра помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 25.05.2024; чеком на сумму 229 рублей; протоколом изъятия вещей и документов от 25.05.2024 с приложенной видеозаписью; протоколом опроса Умарова \* от 25.05.2024; протоколом опроса Таглановой \* от 28.05.2024; актом приема-передачи изъятых вещей и документов на хранение № 86 от 25.05.2024; выпиской из ЕГРИП в отношении Таглановой \*

Оценив собранные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что Тагланова \* виновна в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=A3B44D481FDC08976BFA45DEAF756ADA145740CA1953B8BF9AA5F56B89F1C23229BE43A13EBA03A6146717CBE78D8766F4DB7AE5FEBFGCXDI) настоящего Кодекса.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд признает раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии с ч.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судом не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 указанной статьи.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства, привлечение к административной ответственности впервые, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей, суд считает возможным не назначать наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч.3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и заменить его наказанием в виде предупреждения в соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, без конфискации алкогольной продукции.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя Тагланову \* виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст.14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде предупреждения, без конфискации.

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд г.Ставрополя через мирового судью судебного участка № 5 Промышленного района г. Ставрополя в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.Г.Лукинова

Копия верна: мировой судья О.Г.Лукинова

Подлинный документ подшит в материалах дела № 3-184/32-533/24

Мировой судья О.Г.Лукинова