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УИД: 26МS0105-01-2024-000230-89

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 февраля 2024 года г. Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 7 Промышленного района г. Ставрополя Красноруцкий Д.А. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

Дорохина В.А., \*\*\* года рождения, уроженца   
\*\*\*, место работы генеральный директор ООО «Спецстройснаб», проживающего по адресу: \*\*\*,

**У С Т А Н О В И Л:**

\*\*\* декабря \*\*\* года государственным налоговым инспектором МИФНС № 12   
по Ставропольскому краю Чагаровым Р.С. в отношении должностного лица –   
Дорохина В.А. составлен протокол № \*\*\* об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ о том, что было допущено нарушение срока представления налогового отчетности годовой, срок представления которого был предоставлен до \*\*\* г.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Дорохин В.А. не явился. Судебное извещение о дате рассмотрения дела об административном правонарушении возвращено с отметкой почтовой службы об истечении срока хранения.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 25.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно абз. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года   
№ 343.

Мировым судьей приняты меры по извещению лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Сведениями о том, что неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, имела место по уважительной причине мировой судья не располагает.

Собранный по делу материал позволяет рассмотреть дело об административном правонарушении по существу.

При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в порядке ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что совокупность имеющихся доказательств по делу полностью подтверждает вину Дорохина В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Вина Дорохина В.А. подтверждается следующими материалами по делу:

- протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* г.;

- квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронной форме;

- уведомлением о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от \*\*\* № \*\*\* и другими.

Исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности, судья приходит к выводу о доказанности вины Дорохина В.А.

Его действия по ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ квалифицированы правильно – как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=465969&dst=240&field=134&date=17.02.2024) настоящей статьи.

Назначение наказания должно соответствовать принципу разумности и справедливости.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Дорохиным В.А. деяния, его личность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Дорохину В.А., мировым судьей не установлено.

Руководствуясь, ст.ст. 3.5, 4.1, 4.2, 15.6, 23.1, 29.7, 29.10 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Должностное лицоДорохина В.А., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей 00 копеек.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), \*\*\*

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию уплате административного штрафа), лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 7 Промышленного района г. Ставрополя, по адресу:   
г. Ставрополь, ул. Ленина, д. 221, каб. 214.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд   
г. Ставрополя в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью, вынесшего постановление или непосредственно в Промышленный районный суд г. Ставрополя.

Мировой судья Д.А.Красноруцкий