УИД: № 26RS0011-01-2024-000149-02

Дело № 5-98/1/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

по делу об административном правонарушении

08 февраля 2024 года с. Грачевка

Мировой судья судебного участка № 1 Грачевского района Ставропольского края Ландина Д.О.,

с участием: лица, привлекаемого к административной ответственности Бурлуцкой Р.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Бурлуцкой Р.В.,

привлекаемой к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены права по ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

20 декабря года в 15 часов 30 минут Бурлуцкая Р.В. находясь вблизи домовладения, расположенного по адресу: …., из личных неприязненных отношений, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, с целью причинения вреда здоровью Л.В., нанесла камнем удар по затылочной части головы последней, в результате чего Л.В. упала на землю, после чего Бурлуцкая Л.В. села сверху на Буняеву Л.В. и продолжила бить Буняеву Л.В. камнем, а именно нанесла порядка пяти ударов в область кистей рук и шеи Л.В. В результате действий Бурлуцкой Р.В. Л.В. причинено поверхностное телесное повреждение в виде подкожной гематомы(кровоизлияние) теменной области. Указанное поверхностное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи, с чем не причинило вреда здоровью Л.В.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении лицо, привлекаемое к административной ответственности Бурлуцкая Р.В., вину в совершении правонарушения, признала полностью, в содеянном раскаялась.

На рассмотрение дела об административном правонарушении потерпевшая Л.В. не явилась. В материалах дела имеется заявление Л.В. с просьбой рассмотреть дело в её отсутствие. При данных обстоятельствах судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие не явившейся потерпевшей Л.В.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Бурлуцкую Р.В., изучив материалы дела, суд приходит к следующему:

В соответствии со [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=FB28E79E5DFF1463D0E0EB301D6B3099048C5FAB463E16720AA8FFE8150C8ED565DDC699829BFEA8984D5C7A710C54072B5551225F5Ex6T8G) Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=FB28E79E5DFF1463D0E0EB301D6B3099048C5FA84A3E16720AA8FFE8150C8ED565DDC69F809EFBA2CE174C7E38585F182D424F29415E688AxBT5G) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как следует из диспозиции приведенной [нормы](consultantplus://offline/ref=81BBF9B2578C93478AA50F45EE3F5A57B994AD1D11686890908AC510FE2BEBCA0DAFFE92B3B3DD42134682F36217E998374EF14AB705U721H), субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=81BBF9B2578C93478AA50F45EE3F5A57B994AD1D11686890908AC510FE2BEBCA0DAFFE92B3B3DA42134682F36217E998374EF14AB705U721H) Кодекса РФ об административных правонарушениях, характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично ([ч. 1 ст. 2.2](consultantplus://offline/ref=81BBF9B2578C93478AA50F45EE3F5A57B994AD1D11686890908AC510FE2BEBCA0DAFFE94B1B6D94D411C92F72B43E2873159EF41A90571FBUA2CH) Кодекса РФ об административных правонарушениях).

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения Л.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 26 АВ № 0504164 от 30.01.2024 года, заявлением Л.В. от 20.12.2023 года; рапортом от 30.01.2024 года, рапортом от 20.12.2023 года; протоколом осмотра места происшествия от 20.12.2023 года с фототаблицей к нему, письменными объяснениями Л.В., Бурлуцкой Л.В., Бородавко В.В., Степанян И.Х. от 20.12.2023 года; заключением эксперта № 42 от 15.01.2024 года.

Кроме того, в материалах дела содержатся: постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы от 25.12.2023 года, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.12.2023 года, постановление от 29.12.2023 года, постановление от 15.01.2024 года, определение Грачевского районного суда Ставропольского края от 05.02.2024 года, копия паспорта Бурлуцкой Р.В., копии свидетельств о рождении детей Бурлуцкой Р.В., сведения об административных правонарушениях Бурлуцкой Р.В.

Суд считает, что доказательства, имеющиеся в материалах дела, получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Каких-либо неустранимых сомнений по настоящему делу не усматривается.

Оценив собранные по административному делу доказательства в соответствии со ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции требования закона при их получении в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья считает вину Бурлуцкой Р.В., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказанной.

Деяние Бурлуцкой Р.В., судья квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=0BA806A40ABD677239D16AE90048C5CAD6286AB348DC2006522BA03394106A27B14A3236D38ACDB6263953341A5F24C8449643129689FDCAL1j7M) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0BA806A40ABD677239D16AE90048C5CAD6286AB348DC2006522BA03394106A27B14A3236DA88CABC7063433053082FD4438A5C128889LFjFM).

Санкция [статьи](consultantplus://offline/ref=FBC00E3E104AEAACEE6EEA2A8F325B93A9D17A641DBE8DBA0CC79AE2FE1E5B632CBABA54x4b9I) 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Бурлуцкой Р.В., суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Бурлуцкой Р.В. предусмотренных ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

При назначении наказания Бурлуцкой Р.В., суд учитывает характер и обстоятельства совершения правонарушения, личность Бурлуцкой Р.В., имеющей на иждивении пятерых несовершеннолетних детей, обстоятельства смягчающие и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, суд считает возможным назначить наказание Бурлуцкой Р.В. в виде административного штрафа, не находя при этом оснований для назначения наказания в виде административного ареста либо обязательных работ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, а также оснований для освобождения Бурлуцкой Р.В. от административной ответственности, судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ст. 6.1.1, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Бурлуцкую Р.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на расчетный счет УФК по СК (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060) ИНН 2634051915; КПП 263401001; Счет получателя: 03100643000000012100; Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь БИК: 010702101; Корсчет банка получателя: 40102810345370000013; ОКТМО 07517000; КБК 00811601063010101140; УИН 0355703700255000982406168, наименование платежа – штраф суда.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Грачевский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 1 Грачевского района Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Д.О. Ландина