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УИД: № 26RS0011-01-2024-000180-06

Дело № 5-108/1/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

по делу об административном правонарушении

15 февраля 2024 года с. Грачевка

Мировой судья судебного участка № 1 Грачевского района Ставропольского края Ландина Д.О.,

с участием: лица, привлекаемого к административной ответственности Солощенко Н.В., потерпевшей В.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Солощенко Н.В.,

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены права по ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

06 января 2024 года в 08 часов 30 минут Солощенко Н.В. находясь в домовладении, расположенном по адресу: ….., в ходе внезапно возникшего словесного конфликта, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, с целью причинения вреда здоровью В.В., нанес рукой три удара в область передней левой руки , один удар в область левого глаза последней. В результате действий Солощенко Н.В. В.В. причинено поверхностное телесное повреждение в виде ушиба мягких тканей правого предплечья. Указанное поверхностное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи, с чем не причинило вреда здоровью В.В.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении лицо, привлекаемое к административной ответственности Солощенко Н.В., вину в совершении правонарушения, признал полностью, в содеянном раскаялся.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении потерпевшая В.В. просила суд признать виновным Солощенко Н.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, просила суд Солощенко Н.В. строго не наказывать.

.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Солощенко Н.В., потерпевшую В.В., изучив материалы дела, суд приходит к следующему:

В соответствии со [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=FB28E79E5DFF1463D0E0EB301D6B3099048C5FAB463E16720AA8FFE8150C8ED565DDC699829BFEA8984D5C7A710C54072B5551225F5Ex6T8G) Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=FB28E79E5DFF1463D0E0EB301D6B3099048C5FA84A3E16720AA8FFE8150C8ED565DDC69F809EFBA2CE174C7E38585F182D424F29415E688AxBT5G) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как следует из диспозиции приведенной [нормы](consultantplus://offline/ref=81BBF9B2578C93478AA50F45EE3F5A57B994AD1D11686890908AC510FE2BEBCA0DAFFE92B3B3DD42134682F36217E998374EF14AB705U721H), субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=81BBF9B2578C93478AA50F45EE3F5A57B994AD1D11686890908AC510FE2BEBCA0DAFFE92B3B3DA42134682F36217E998374EF14AB705U721H) Кодекса РФ об административных правонарушениях, характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично ([ч. 1 ст. 2.2](consultantplus://offline/ref=81BBF9B2578C93478AA50F45EE3F5A57B994AD1D11686890908AC510FE2BEBCA0DAFFE94B1B6D94D411C92F72B43E2873159EF41A90571FBUA2CH) Кодекса РФ об административных правонарушениях).

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения В.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 26 АВ № 0504182 от 07.02.2024 года, заявлением В.В. от 06.01.2024 года; рапортом от 05.02.2024 года; протоколом осмотра места происшествия от 06.01.2024 года с фототаблицей к нему, письменными объяснениями В.В., Солощенко Н.В . от 06.01.2024 года; заключением эксперта № 156 от 30.01.2024 года.

Кроме того, в материалах дела содержатся: постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы от 06.01.2024 года, от 09.01.2024 года, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 09.01.2024 года, определение от 07.02.2024 года, определение Грачевского районного суда Ставропольского края от 08.02.2024 года, копия паспорта В.В., сведения об административных правонарушениях Солощенко Н.В.

Суд считает, что доказательства, имеющиеся в материалах дела, получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Каких-либо неустранимых сомнений по настоящему делу не усматривается.

Оценив собранные по административному делу доказательства в соответствии со ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции требования закона при их получении в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья считает вину Солощенко Н.В., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказанной.

Деяние Солощенко Н.В., судья квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=0BA806A40ABD677239D16AE90048C5CAD6286AB348DC2006522BA03394106A27B14A3236D38ACDB6263953341A5F24C8449643129689FDCAL1j7M) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0BA806A40ABD677239D16AE90048C5CAD6286AB348DC2006522BA03394106A27B14A3236DA88CABC7063433053082FD4438A5C128889LFjFM).

Санкция [статьи](consultantplus://offline/ref=FBC00E3E104AEAACEE6EEA2A8F325B93A9D17A641DBE8DBA0CC79AE2FE1E5B632CBABA54x4b9I) 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Солощенко Н.В., предусмотренных ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Солощенко Н.В. предусмотренных ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

При назначении наказания Солощенко Н.В., суд учитывает характер и обстоятельства совершения правонарушения, личность Солощенко Н.В., обстоятельства смягчающие административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд считает возможным назначить наказание Солощенко Н.В. в виде административного штрафа, не находя при этом оснований для назначения наказания в виде административного ареста либо обязательных работ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, а также оснований для освобождения Солощенко Н.В. от административной ответственности, судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ст. 6.1.1, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Солощенко Н.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на расчетный счет УФК по СК (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060) ИНН 2634051915; КПП 263401001; Счет получателя: 03100643000000012100; Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь БИК: 010702101; Корсчет банка получателя: 40102810345370000013; ОКТМО 07517000; КБК 00811601063010101140; УИН 0355703700255001082406104, наименование платежа – штраф суда.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Грачевский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 1 Грачевского района Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Д.О. Ландина