УИД 26МS0035-01-2024-000883-42

Дело № 5-182/1/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 мая 2024 года с. Грачевка

Мировой судья судебного участка № 1 Грачевского района Ставропольского края Ландина Д.О.,

 с участием: защитника Казаченко С.С. – адвоката Симоняна С.С., предоставившего удостоверение № …, ордер № …от 15 марта 2024 года,

рассмотрев в помещении судебного участка № 1 Грачевского района дело об административном правонарушении в отношении: Казаченко С.С., привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ**:

13 февраля 2024 года в 17 час. 15 мин., на 544 км автодороги «Астрахань-Элиста-Ставрополь», водитель Казаченко С.С. управлял транспортным средством марки «LADA 217030», государственный регистрационный знак …/05, совершил нарушение п. 2.7 ПДД РФ, а именно, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения. В результате чего в отношении Казаченко С.С. инспектором ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России «Грачевский», 22.02.2024 года составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Казаченко С.С., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, не явился. В материалах дела имеются сведения (телефонограмма от 07.05.2024 года) о надлежащем извещении Казаченко С.С. о месте и времени рассмотрения дела. Каких - либо ходатайств от Казаченко С.С. не поступило. Сведениями о том, что неявка Казаченко С.С. имела место по уважительной причине, судья не располагает. При данных обстоятельствах судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Казаченко С.С. по имеющимся материалам.

В судебном заседании защитник Казаченко С.С. – адвокат Симонян С.С. просил суд принять решение о прекращении дела об административном правонарушении поскольку Казаченко С.С. вину не признает, в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Выслушав защитника Казаченко С.С. – адвоката Симоняна С.С., изучив материалы дела об административном правонарушении, представленные доказательства, судья приходит к следующему:

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Под управлением транспортным средством понимается непосредственное выполнение функций водителя во время движения транспортного средства. Лицо, управляющее транспортным средством, считается водителем вне зависимости от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами конкретной категории либо как таковое право управления отсутствует.

Обязательным признаком рассматриваемых правонарушений является то, что водитель находится в состоянии опьянения. Для наличия состава данного правонарушения важно установление факта опьянения водителя, управлявшего транспортным средством. В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов и медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ).

При наличии достаточных оснований полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения, оно подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, которое проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортных средств Вооруженных Сил РФ и других воинских формирований - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Данное освидетельствование осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов на бумажном носителе, разрешенных Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр средств измерения. Согласно Правил, освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов устанавливают наличие одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Вместе с тем, факт управления транспортным средством Казаченко С.С. в состоянии опьянения подтверждается письменными доказательствами.

Протоколом об административном правонарушении серии 26 ВК № … от 22.02.2024 года, в котором отражено событие нарушения. Никаких замечаний относительно изложенного в протоколе Казаченко С.С. не сделал.

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 26 УУ № …от 13.02.2024 года, согласно которому данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении была применена к Казаченко С.С. в связи с тем, что он, имея признаки опьянения, управлял автомобилем. Составление протокола зафиксировано видеофиксацией.

Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ №… от 13.02.2024 с бумажным носителем, согласно которого у Казаченко С.С. не установлено состояние алкогольного опьянения.

Протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 26 КР № … от 13.02.2024 года, в котором указано, что основанием для направления на медицинское освидетельствование Казаченко С.С., является наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находиться в состоянии опьянения и отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Во время составления данного протокола производилась видеофиксация (л.д. 9).

Справкой ГБУЗ СК «Краевой клинический наркологический диспансер» от 13.02.2024 года, о том, что 13.02.2024 года у Казаченко С.С. произведен отбор биологической жидкости (моча).

Направлением на химико-токсикологическое исследование №97 от 13.02.2024 года биологического объекта (мочи) Казаченко С.С.

Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 70 В от 13.02.2024 года, из содержания которого следует, что в результате медицинского освидетельствования у Казаченко С.С.16.02.2024 года установлено состояние опьянения, то есть в биологической жидкости Казаченко С.С. обнаружены «Гамма-бутиролактон, прегабалин».

Протоколом о задержании транспортного средства 26 ММ № … от 13.02.2024 года.

Исследованной в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении видеозаписью на CD-диске, на которой зафиксировано проведение сотрудниками полиции в отношении Казаченко С.С. процессуальных действий при оформлении административного материала.

Кроме, того в материалах дела содержаться: карточка операций с ВУ Казаченко С.С., сведения об административных правонарушениях Казаченко С.С., определение 26ТМ №…от 13.02.24 года, сведения о направлении Казаченко С.С. уведомления о составлении административного материала от 19.02.2024 года, письмо № 2167 от 27.02.2024 года о направлении Казаченко С.С. копии протокола об административном правонарушении 26 ВК № 4…от 22.02.2024 года, определение Грачевского районного суда Ставропольского края от 07.03.2024 года.

Указанные доказательства являются допустимыми, взаимосвязаны между собой и не противоречат друг другу.

Судья не принимает во внимание довод защитника Симоняна С.С. об отсутствии в действиях Казаченко С.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку это опровергается представленными доказательствами, исследованными в судебном заседании.

В силу ст. 26.2 Кодекса РФ об Административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом РФ об Административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств, полученных с нарушениями закона.

Суд считает, что доказательства, имеющиеся в материалах дела, получены без нарушения норм КоАП РФ.

Оценивая доказательства вины Казаченко С.С., в совершении административного правонарушения в их совокупности, мировой судья считает их достаточными для установления события и состава административного правонарушения.

Исследовав все обстоятельства дела, суд считает вину Казаченко С.С., в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленной.

Действия Казаченко С.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Казаченко С.С., предусмотренных ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Казаченко С.С., предусмотренным ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях суд признает, повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения, поскольку ранее совершенные административные правонарушения, имеют единый родовой объект посягательства, поскольку являются правонарушениями в области дорожного движения.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, принимает во внимание, что объектом соответствующего правонарушения являются отношения в области дорожного движения, личность виновного Казаченко С.С., отсутствие обстоятельств смягчающих административную ответственность и наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Казаченко С.С. виновным в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на расчетный счет УФК по СК (отдел МВД России по Грачевскому району Ставропольского края, л/с 04211174620) ИНН 2606005339; КПП 260601001; Счет 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОСИИ //УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь; Кор./счет № 40102810345370000013; КБК 188 11601123010001140; ОКТМО 07517000; БИК 010702101; УИН 18810426241700000456, наименование платежа – штраф суда.

Разъяснить правонарушителю Казаченко С.С., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, санкция которой влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Казаченко С.С., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления постановления в законную силу. Однако, в случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи документов, удостоверяющих наличие права управления транспортными средствами (водительское удостоверение, временного разрешения) в подразделение ГИБДД, направляющее дело об административном правонарушении в суд, течение срока специального права начинается со дня сдачи указанных документов, либо их изъятия правомочными лицами.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Грачевский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 1 Грачёвского района Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ландина Д.О.