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**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

по делу об административном правонарушении

с. Грачёвка 29 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Грачёвского района Ставропольского края Гузенко И.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Грачёвского района Ставропольского края,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Арояна С.Т.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 2 Грачевского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении:

Арояна С.Т.,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях

**У С Т А Н О В И Л:**

09 мая 2024 года, в 20 часов 37 минут, в районе домовладения № 102, по ул. Кооперативная, с. Кугульта, Грачёвского района, Ставропольского края, водитель Ароян С.Т., управляя транспортным средством марки «Ниссан Теана», государственный регистрационный знак …. регион, с признаками опьянения, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица, о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ароян С.Т. вину в совершении административного правонарушения признал частично, суду пояснил, что оснований у сотрудников ГИБДД для направления его на прохождение освидетельствования не имелось, поскольку в этот день алкоголь не употреблял.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, выслушав объяснения Арояна С.Т., суд приходит к следующему:

Согласно [п. 2.3.2](consultantplus://offline/ref=AF48692B31B583D530FBE10A34C63DE980894634DBE98A12725252BD15FF3270EC59C6D0E7i8d9I) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях. [Согласно п. 11 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"](consultantplus://offline/ref=17191E5AD728D9832B14ABFC4159C3337B8351A3CA5718659AB2D7924171DDA413C4594E6F43B7CE1BA06F3E8554D3B8BB539F5FC4BC1269T2mCJ) отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=17191E5AD728D9832B14ABFC4159C3337B8050A1CE5E18659AB2D7924171DDA413C4594B6C42BEC348FA7F3ACC00DBA7BE4A815ADABFT1mBJ) Кодекса РФ об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Факт совершения Арояном С.Т. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его виновность объективно подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, а именно:

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 26 УУ № … от 09.05.2024 года, согласно которому данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении была применена к водителю Арояну С.Т., управлявшему транспортным средством марки «Ниссан Теана», государственный регистрационный знак Н 030 ВЕ 126 регион, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке). Процессуальное действие произведено с применением видеозаписи.

Протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 26 КР № .. от 09.05.2024 года, из которого следует, что водитель Ароян С.Т. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался. Основанием для направления Арояна С.Т. для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Процессуальное действие произведено с применением видеозаписи.

Протоколом об административном правонарушении серии 26 ВК № … от 09.05.2024 года, соответствующим требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, обстоятельствах совершения правонарушения, предусматривающего административную ответственность по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Протоколом о задержании транспортного средства 26 ММ № … от 09.05.2024 года.

Рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Грачёвский» С.Г. от 09.05.2024 года.

Видеозаписью, содержащейся на компакт диске, совершенного Арояном С.Т. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и проводимых в отношении него процессуальных действий.

Кроме того, в материалах дела содержатся: карточка операций с ВУ, сведения об административных правонарушениях, определения, копия паспорта.

Исследовав все обстоятельства дела, оценив собранные по административному делу доказательства в соответствии со ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также с позиции требования закона при их получении в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд считает вину Арояна С.Т., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказанной.

Суд считает, что доказательства, имеющиеся в материалах дела, получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях. Каких-либо неустранимых сомнений по настоящему делу не усматривается.

Доводы Арояна С.Т. о том, что оснований для направления его для прохождения медицинского освидетельствования у инспектора не имелось, опровергаются исследованными судом доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Таким образом, усомниться в законности требований сотрудника ГИБДД о направлении Арояна С.Т. для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры направления на медицинское освидетельствование оснований не имеется.

Действия Арояна С.Т. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

К обстоятельствам, смягчающих административную ответственность Арояна С.Т., суд относит частичное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Арояна С.Т. судом не установлено.

При назначении наказания Арояна С.Т. за совершенное административное правонарушение, мировой судья учитывает характер административного правонарушения, принимает во внимание, что объектом соответствующего правонарушения являются отношения в области дорожного движения, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 4.1, ч. 1 ст. 12.26, ст. 23.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Арояна С.Т. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по СК (отдел МВД России по Грачевскому району Ставропольского края л/с 04211174620) ИНН 2606005339; КПП 260601001; Счет № 03100643000000012100; КБК 18811601123010001140; ОКТМО 07517000; БИК 010702101, кор. счет 40102810345370000013, УИН 18810426241700001541, наименование платежа – штраф суда.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления постановления в законную силу. Однако, в случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи документов, удостоверяющих наличие права управления транспортными средствами (водительское удостоверение, временного разрешения) в подразделение ГИБДД, направляющее дело об административном правонарушении в суд, течение срока специального права начинается со дня сдачи указанных документов, либо их изъятия правомочными лицами.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исполнение настоящего постановления суда в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России «Грачевский», направив в их адрес данное постановление.

ОГИБДД ОМВД России «Грачевский», о результатах исполнения незамедлительно сообщить мировому судье судебного участка № 1 Грачевского района Ставропольского края.

Постановление может быть обжаловано в Грачевский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 1 Грачевского района Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Гузенко