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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 мая 2024 года г. Изобильный

Мировой судья судебного участка № 2 Изобильненского района Ставропольского края Силютина Н.Е.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, \* Д.С. – адвоката \* М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 Изобильненского района Ставропольского края, дело об административном правонарушении в отношении

\*,

по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КРФ об АП,

УСТАНОВИЛ:

04.03.2024 года в 10 час. 18 мин. на \* км а/д \*, \*Д.С., управляя автомашиной \*, государственный регистрационный знак \*/126 регион, не выполнила требования п. 9.1.1 ПДД РФ, совершила маневр обгона попутно движущегося транспортного средства, на нерегулируемом перекрестке, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в местах, где это запрещено ПДД, в зоне действия дорожной разметки 1.1 ПДД РФ.

В судебное заседание, назначенное на 13.05.2024 года, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, \*Д.С. не явилась, надлежаще уведомлена о дате судебного заседания, представила в суд заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

В судебном заседании защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, адвокат \* М.С., ознакомившись с материалами дела, пояснила, что \*Д.С. вину в совершенном административном правонарушении признала в полном объеме, правонарушение совершила непреднамеренно, по невнимательности, так как торопилась в г. Изобильный к больной бабушке, за которой осуществляет уход, просила суд при назначении наказания учесть состояние здоровья бабушки \*ой Д.С. – \*ой А.П. и ограничиться наказанием в виде штрафа. Ходатайствовала о приобщении к материалам дела копий медицинских документов \*ой А.П.

Суд, учитывая позицию по делу \*ой Д.С., выслушав пояснения защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении адвоката Лемешко М.С., исследовав материалы дела, считает, что в действиях \*ой Д.С. содержится состав правонарушения, предусмотренного статьей 12.15 ч.4 КРФ об АП – выезд в нарушение ПДД на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев предусмотренные частью 3 настоящей статьи.

В силу Приложения 2 к ПДД РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи, с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением ПДД РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в диспозиции которой указано: "в нарушение Правил дорожного движения".

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=37BB6057D1F7D7E349AF674A88BED9910F34907942B3252FDD3E6785DBD482F853FD4E22D25668FFt4S0L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В судебном заседании установлено и подтверждается схемой места совершения административного правонарушения, а также показаниями \*ой Д.С., данными при составлении протокола об административном правонарушении, что автомашина под управлением \*ой Д.С., совершая маневр обгона, выехала на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушила требование горизонтальной разметки 1.1.

Мировой судья принимает во внимание, что в силу диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами и за него не установлена ответственность частью 3 указанной статьи.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Вина \*ой Д.С. в совершении административного правонарушения подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении 23 АП \* от 04.03.2024 года.

Протокол об административном правонарушении соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, в нем описано событие административного правонарушения, выразившееся в выезде на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение п. 9.1.1 Правил дорожного движения.

Данный протокол составлен и подписан уполномоченным должностным лицом. С протоколом \*Д.С. ознакомлена, права и обязанности, предусмотренные ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ разъяснены, что подтверждается подписью \*ой Д.С. в соответствующей строке протокола.

- схемой места совершения административного правонарушения, на которой отражен выезд транспортного средства \*5, государственный регистрационный знак \*/126 регион, на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, нарушив горизонтальную линию разметки 1.1.

Данные доказательства логичны, последовательны и согласуются друг с другом, в связи с чем мировой судья принимает их, считая достаточными для разрешения дела по существу.

Срок давности привлечения к административной ответственности, составляющий 3 месяца, в соответствии с требованиями ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

Действия \*ой Д.С. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность \*ой Д.С., в соответствии со ст. 4.2 КоАП, суд признает признание вины и раскаяние в содеянном в судебном заседании.

Суд признает обстоятельством, отягчающим административную ответственность \*ой Д.С., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=92DBBE6F28A908B144DB5A1DBA7FE33D2679D1343FFC056DB99355A7CF0C7380AD4EBC0C189F973CC6FAC818A32361DBC4F65209E99D2A20J1r6R) КоАП РФ, что подтверждается представленной карточкой водителя. При этом судом учитывается, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях [КоАП](consultantplus://offline/ref=B4B7352737FE02238AAC6271A895E98A978E3A4C3E982FB7475CDEC9DCC413F3EC6F6E5B88D2DB093A9A7FA812b7sBR) РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что \*Д.С. привлекается к административной ответственности за правонарушение, посягающее на безопасность дорожного движения, ранее неоднократно, более 70 раз за 2023-2024 г.г. (в течение года), привлекалась за совершение аналогичных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, однако, исполняя наказание в виде штрафа, должных выводов для себя не сделала, продолжила совершение правонарушений, также суд учитывает количество предыдущих правонарушений, которые свидетельствуют о злоупотреблении \*ой Д.С. предоставленным ей специальным правом, в связи с этим считает целесообразным назначить \*ой Д.С. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку именно данное административное наказание достигнет целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний и является единственно возможным способом достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

## На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 4.2, 12.15 ч. 4, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

## П О С Т А Н О В И Л:

\*у \* признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

Копию настоящего постановления направить \*ой Д.С., защитнику – адвокату Лемешко М.С., в ОГИБДД ОМВД России по Тбилисскому району – для сведения, в ОГИБДД ОМВД России «Изобильненский» - для исполнения.

Разъяснить \*ой Д.С. о том, что срок лишения специального права исчисляется с момента вступления постановления в законную силу и с момента сдачи водительского удостоверения в орган, исполняющий наказание, в течение 3 дней с момента вступления постановления в законную силу. В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения, срок наказания прерывается до изъятия специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Изобильненский районный суд Ставропольского края через мирового судью, в течение 10 суток со дня его получения.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, который вынес постановление по делу и который обязан в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд.

Согласовано