**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Мировой судья судебного участка № 4 Изобильненского района Ставропольского края Мамаев А.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Изобильненского района Ставропольского края, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении зала судебного заседания судебного участка № 5 Изобильненского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении Сивакова \*\*\*

по обвинению в совершении правонарушения предусмотренного ст. 14.2 КРФ об АП,

**У С Т А Н О В И Л:**

\*\*\* был выявлен факт реализации алкогольной продукции гражданином Сиваковым \*\*\* а именно 1 бутылки пива \*\*\* гражданину Тимохину С.В. В ходе проведения проверки с помощью электронного сервиса «egrul.nalog.ru», был проверен гражданин Сиваков \*\*\* и было установлено, что на момент проверки гражданин Сиваков А.А. не был зарегистрирован в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя, либо юридического лица, и не состоял в трудовых отношениях с указанными лицами. Своими действиями гражданин Сиваков А.А. нарушил требование п.2 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995. №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) указанной продукции».

В судебное заседание Сиваков А.А. не явился, надлежащим образом извещенный о дате судебного заседания, представил в суд заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствии, вину в совершенном правонарушении признал, просил суд строго не наказывать. Учитывая, что вышеуказанные обстоятельства в силу ч. 2 ст. 25.1 КРФоАП являются основанием для рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Сивакова А.А. в его отсутствии, поскольку санкция данной статьи имеет альтернативные виды наказания, назначение которых допускается при рассмотрении дела в отсутствии неявившегося лица.

Поскольку отсутствие Сивакова А.А. не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, по имеющимся в деле материалам.

Суд, исследовав материалы дела, считает, что в действиях Сивакова А.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.2 КРФ об АП – незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=D18C49EB46815191051A8A15D1AF92D92CD49BB0E89CE14B7675C5CE7BB16B87231506BFDB18D605190EE52452D9767C88BBB60C9F75p1g0L) настоящего Кодекса.

Объективная сторона ст. 14.2 КРФ об АП выражается в незаконной продаже товаров, свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством. К незаконным действиям относятся: торговля товарами, изъятыми из гражданского оборота; продажа ограниченно оборотоспособной продукции юридическими и физическими лицами, которым эта продукция принадлежит на незаконных основаниях, или не имеющими специального разрешения на ее реализацию; продажа ограниченно оборотоспособной продукции лицами, имеющими специальное разрешение, но с нарушением установленных законодательством требований и порядка реализации этой продукции.

Вина Сивакова А.А. в совершении правонарушения подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*

- рапортом \*\*\*

- рапортом о происшествии \*\*\*

- объяснением Сивакова А.А. от \*\*\*

- объяснением Тимохина С.В. \*\*\*

- протоколом осмотра\*\*\*

- протоколом изъятия вещей и документов от \*\*\*

- фото-фиксацией, где отображено наличие алкогольной продукции.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности административного правонарушения, обстоятельства дела, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, сведения о том, что он ранее привлекался к административной ответственности за совершения однородных правонарушений, что является обстоятельством, отягчающим административную ответственность, смягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Учитывая выше изложенные обстоятельства, суд считает необходимым применить к Сивакову А.А. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере с конфискацией предметов административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, и в соответствии со ст.14.2 КРФ об АП, 29.9, 29.10 КРФ об АП, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Сивакова \*\*\* признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 14.2 КРФ об АП.

Сивакова \*\*\* подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере \*\*\* с конфискациейпредметов административного правонарушения в виде \*\*\*, с последующим уничтожением.

Копию настоящего постановления направить Сивакову А.А., должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении - для сведения.

Уничтожение предметов административного правонарушения в виде \*\*\* поручить Изобильненскому районному отделу СП УФССП по СК.

В соответствии со ст.32.2 КРФ об АП, штраф должен быть оплачен в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу, либо по истечении срока рассрочки или отсрочки для оплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Изобильненский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 5 Изобильненского района в течение 10 суток с момента его получения.

**Мировой судья А.А. Мамаев**
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