**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Мировой судья судебного участка № 5 Изобильненского района Ставропольского края Журавлёв Р.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 5 Изобильненского района Ставропольского края дело об административном правонарушении, возбужденное по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1
ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Бекетова \*\*\*

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* Бекетов \*\*\* в нарушении
п.п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признака: запах алкоголя изо рта. Данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание, назначенное на \*\*\* Бекетов А.В. не явился, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, представил в суд заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствии, вину в совершенном правонарушении признал, просил суд строго не наказывать, назначить минимальное наказание.

В судебное заседание, назначенное \*\*\* представитель Бекетова А.В. Матвеевский А.В. не явился, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, об уважительности причин неявки не сообщил, ходатайства об отложении дела не поступало.

При таких обстоятельствах и в соответствии со ст.ст. 25.1, 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», с изменениями и дополнениями, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Бекетова А.В. и Матвеевского А.В.

Исследовав материалы дела, видеозапись, приложенную к протоколу об административном правонарушении, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как разъяснено в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993г. №1090, (далее ПДД РФ) запрещается водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность дорожного движения, в связи с чем, для определения наличия алкоголя или наркотических средств в организме водителя на основании Закона РФ «О полиции» сотрудник полиции праве проводить в установленном законом порядке освидетельствование лиц, в отношении которых имеется повод к возбуждению дела об административном правонарушении, а также доставлять данных лиц в медицинское учреждение, если результат освидетельствования необходим для подтверждения или опровержения факта правонарушения или объективного рассмотрения дела о правонарушении.

Обязанность водителя транспортного средства пройти по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно ч.1.1 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 21 октября 2022 г. № 1882 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством на состояние алкогольного опьянения...» (далее - Правил освидетельствования) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

В судебном заседании установлено, что \*\*\* Бекетов А.В., \*\*\* в нарушении п.п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признака: запах алкоголя изо рта. Данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Поводом для возбуждения дела послужило непосредственное обнаружение сотрудниками ДПС у Бекетова А.В. признаков опьянения – запах алкоголя изо рта.

Эти признаки указаны в протоколе об отстранении от управления транспортного средства, и согласно пункту 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 1882, является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с пунктом 10 упомянутых Правил Бекетов А.В. был направлен должностным лицом ГИБДД на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако, 16.07.2024 в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, Бекетов А.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в протоколе 26 КР № 095143 от 16.07.2024 собственноручно написал «отказываюсь», а также поставил свою подпись.

Факт совершения Бекетовым А.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* Бекетов \*\*\* в нарушении п.п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признака: запах алкоголя изо рта. Данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Протокол составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КРФ об АП;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование \*\*\*

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\*

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\*

- рапортом \*\*\*

- справкой \*\*\*

- карточкой операции с ВУ \*\*\*

- DVD-R диском \*\*\*

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, поводов нет, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Законность требования сотрудника полиции о прохождении Бекетова А.В. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры направления на данное освидетельствование в судебном порядке проверены и сомнений не вызывают.

Действия сотрудников ДПС по отстранению Бекетова А.В. от управления транспортным средством, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения полностью соответствуют требованиям ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оснований для признания соответствующих протоколов недопустимыми доказательствами, не установлено.

Согласно подпункту 11 части 1 статьи 12 Федерального закона от 07 февраля 2011 года N 3-ФЗ "О полиции" на полицию возлагается обязанность пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

В силу подпункта 8 части 1 статьи 13 Федерального закона от 07 февраля 2011 года
N 3-ФЗ "О полиции", полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставлено право составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях.

Содержание протокола об административном правонарушении полностью соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Бекетова А.В. правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку он, являясь водителем транспортного средства, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Бекетова А.В. в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей признано признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Бекетова А.В., в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей признано повторное совершение [однородного](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/db46e4653ac1b0caabf19476c9dbda096d59369d/) административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Согласно Определению Конституционного Суда Российской Федерации от 11.07.2006 N 374-О, согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (часть 1 статьи 3.1).

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При решении вопроса о назначении административного наказания за административное правонарушение мировой судья учитывает: характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, а также сведения о том, что он ранее привлекался к административной ответственности за совершение однородного правонарушения, что является обстоятельством, отягчающим административную ответственность и полагает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бекетова \*\*\* признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 ч.1 КРФ об АП.

Бекетова \*\*\* подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере \*\*\* с лишением права управления транспортными средствами сроком на \*\*\*

Копию настоящего постановления направить Бекетову А.В., в ОГИБДД ОМВД России «Изобильненский» для исполнения постановления в части лишения права управления транспортными средствами, должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении - для сведения.

Разъяснить Бекетову А.В. о том, что срок лишения специального права исчисляется с момента вступления постановления в законную силу и с момента сдачи водительского удостоверения в орган, исполняющий наказание**.** В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения, срок наказания прерывается до изъятия специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии со ст. 32.2 КРФ об АП, штраф должен быть оплачен лицом, привлекающимся к административной ответственности, в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу, либо по истечении срока отсрочки, либо рассрочки по уплате штрафа.

Документ об оплате штрафа предоставить по адресу: г. Изобильный,
ул. Пролетарская, д. 51, 3 эт.

Постановление может быть обжаловано в Изобильненский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 5 Изобильненского района Ставропольского края в течение 10 суток со дня его получения.

Мировой судья Р.Н. Журавлёв

**СОГЛАСОВАНО**

 **Мировой судья**

**судебного участка № 5**

**Изобильненского района**