**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Мировой судья судебного участка № 5 Изобильненского района Ставропольского края Журавлёв Р.Н., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Чернышова В.М., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 5 Изобильненского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении Чернышова \*\*\*

по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 ст. 12.8 КРФоАП,

**У С Т А Н О В И Л:**

\*\*\* Чернышов В.М., находясь \*\*\* управлял транспортным средством мотоблок \*\*\* в состоянии алкогольного опьянения (признаки: запах алкоголя изо рта) и не имеющим права управления транспортным средством. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Чернышов В.М. вину в совершенном правонарушении признал, пояснил суду, что управлял транспортным средством после употребления спиртного напитка, а именно выпил бутылку пива, водительское удостоверение у него просрочено. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проходил, с результатами освидетельствования согласен.

Суд, выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, видеозапись, приложенную к протоколу об административном правонарушении, считает вину Чернышова В.М. в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, установленной.

Согласно ст. 2.1.1. Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения, запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Решением коллегии Евразийской экономической комиссии о классификации мотоблока (мотокультиватора) в соответствии с Единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 22 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза Коллегия Евразийской экономической комиссии признала мотоблок (мотокультиватор), представляющий собой устройство с возможностью крепления навесного и (или) прицепного оборудования, управляемое рядом идущим водителем при помощи рулевого устройства в виде двух рукояток, с одной ведущей осью, двигателем внутреннего сгорания, конструктивные особенности которого предусматривают возможность установки на ведущую ось рабочих органов (фрез) для обработки почвы или колес, имеющее тягово- сцепное устройство, и (или) приспособления для крепления навесного оборудования, и шкив или вал отбора мощности, в соответствии с Основными правилами интерпретации Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности 1 и 6 классифицируется в субпозиции 8701 10 000 0 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. Данный- документ ратифицирован Российской Федерацией и вступил в законную силу 17.03.2019 года. Таким образом, мотоблок (мотокультиватор) относится к категории - трактора одноосные и являются механическим транспортным средством.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с данным Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Вина Чернышова В.М. в совершении правонарушения подтверждается представленными суду письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\*

- чеком \*\*\*

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\*

- DVD-RW диском \*\*\*

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, поводов нет, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При составлении протокола об административном правонарушении, Чернышов В.М. не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям, однако никаких замечаний и возражений в этой части не сделал.

Содержание протокола об административном правонарушении полностью соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Анализ представленных в деле доказательств, дает основания сделать вывод, что вина Чернышова В.М. в совершении вменяемого ему правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП полностью доказана.

Исходя из представленных доказательств, действия Чернышова В.М. необходимо квалифицировать по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность
Чернышова В.М., в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей признано признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью третьей ст. 12.8, ст.ст. 29.9-29.11 КРФоАП, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Чернышова \*\*\* признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КРФобАП.

Чернышова \*\*\* подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на \*\*\*

Срок наказания исчислять с \*\*\*

Копию постановления вручить Чернышову В.М., должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении - для сведения, в ОМВД России по Изобильненскому городскому округу - для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в Изобильненский районный суд Ставропольского края через мирового судью в течение 10 суток со дня получения его копии.

**Мировой судья Р.Н. Журавлёв**

**СОГЛАСОВАНО**

 **Мировой судья**

**судебного участка № 5**

**Изобильненского района**