**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

08 февраля 2024 г. г. И.

Мировой судья судебного участка № 2 Ипатовского района Ставропольского края Швачко И.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело в отношении:

Азванова Б.Б., 17

привлекаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

27.12.2023 в 12 час. 33 мин. на \* км ФАД А.-Э.-С., водитель Азванов Б.Б., управляя автомобилем \* государственный регистрационный знак \*, в нарушение требования п. 9.1.1 ПДД РФ, допустил выезд на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, при наличии горизонтальной дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=2EECD2E8770FC034AEA0700F84D4FC3957270AF6E439C5C40FD6AE1043A35B3D704487D8FEB6H70CN) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

## 27.12.2023 инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России «Ипатовский» составлен протокол об административном правонарушении в отношении Азванова Б.Б. по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседание Азванов Б.Б. не явился, судебное извещение, направленное по месту жительства, возвращено в суд с отметкой об истечении срока хранения. Исходя из положений п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судей при применении кодекса РФ об административных правонарушениях», Азванов Б.Б. считается надлежащим образом, извещенным о дате и месте судебного заседания, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайство об отложении судебного заседания не представил.

При таких обстоятельствах судья считает возможным рассмотреть дело в порядке ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие не явившегося лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=354E5E8F12DB748DBF625F782151121C6DBE4A6C654D31C5217E156825DE94D7529FC8F4B3EBBE77A89A7814F624A77B62AF76EA8DB6HAT9G) Кодекса РФ об административных правонарушениях выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=354E5E8F12DB748DBF625F782151121C6DBE4D66644831C5217E156825DE94D7529FC8F7B1EEBB7DF9C06810BF73AA6762B068E993B6A9A4H2T6G) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=354E5E8F12DB748DBF625F782151121C6DBE4A6C654D31C5217E156825DE94D7529FC8F5B9E8BC77A89A7814F624A77B62AF76EA8DB6HAT9G), влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=8C5FEC0F3819D7CD5AF1C745CFF0C3E27FC12EE7ED1835F1703883075DF6E828EF4533BE4A6D9501DA5FCB98462515C025AA89411EFC5F7F01w1H) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=27D6A7570EA3E3C538EB883C65173053CE5AC73B0E93D710EC2567DC520ADC960048C726E605DB4B58F4CDC5CD338EC6649CE549C111SFG), [1.3](consultantplus://offline/ref=27D6A7570EA3E3C538EB883C65173053CE5AC73B0E93D710EC2567DC520ADC960048C726E601DB4B58F4CDC5CD338EC6649CE549C111SFG) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=27D6A7570EA3E3C538EB883C65173053CE5AC73B0E93D710EC2567DC520ADC960048C721EF03DB4B58F4CDC5CD338EC6649CE549C111SFG), прерывистая линия которой расположена слева.

В силу п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (п. 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по ч. 3 данной статьи), подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (п. 9.1 (1) ПДД РФ); маневр обгона запрещен, если по его завершении водитель не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу (п. 11.2 ПДД РФ).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 27.12.2023 в 12 час. 33 мин. на \* км ФАД А.-Э.-С., водитель Азванов Б.Б., управляя автомобилем \* государственный регистрационный знак \*, в нарушение требования п. 9.1.1 ПДД РФ, допустил выезд на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, при наличии горизонтальной дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ.

Вина Азванова Б.Б. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях объективно подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом \* об административном правонарушении от 27.12.2023, соответствующим требованиям ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях; дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки; карточкой операций с ВУ, результатами поиска правонарушений, видеозаписью.

Объектом правонарушений, предусмотренных ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, являются административно-правовые нормы, устанавливающие определенный порядок дорожного движения.

Субъектом данного правонарушения является водитель, нарушивший правила расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона.

Перечисленные выше доказательства объективно свидетельствуют о том, что Азванов Б.Б. в нарушение требования п. 9.1.1 ПДД РФ допустил выезд на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, при наличии горизонтальной дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ.

Действия Азванова Б.Б. суд квалифицирует по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=A1E622EB10DB937A80B5A23BA02FDD636EA49D114C4DC9B95B3B59231BC6C60A6FA6B4EB3578P5b9J) Кодекса РФ об административных правонарушениях – выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=B330B55C863CAD9FFB87F1D01C0981D45C511D5251660FA3CC65CE899FF0EDAF38868AC309551187hCd0J) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=B330B55C863CAD9FFB87F1D01C0981D45F531A5B576B0FA3CC65CE899FF0EDAF38868AC30951108EhCdAJ) настоящей статьи.

Срок давности привлечения Азванова Б.Б. к административной ответственности не истек.

Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства и характер административного правонарушения, личность Азванова Б.Б.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Учитывая изложенное, а также данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Азванова Б.Б., суд пришел к выводу о возможности назначения ему административного штрафа в качестве основного вида наказания.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1-4.3, 23.1 ч.1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

постановил:

Признать Азванова Б.Б. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо перечислять на счет: получатель – УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Ипатовскому городскому округу, л/с 04211176400), ИНН: 2608004891, КПП: 260801001, номер счета получателя платежа: 03100643000000012100 в Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК: 010702101, ОКТМО: 07714000, кор./сч.: 40102810345370000013, КБК: 18811601123010001140, УИН: \*.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](consultantplus://offline/ref=2B204C0740E72D0EF074718F33389D129FA0418C2374184E1CC8A4EFCB9F0E5B66AB9B47303D0536E5B3D415296A8428D4F0ADD009DCD088Z3yCR) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было [отсрочено либо рассрочено](consultantplus://offline/ref=2B204C0740E72D0EF074718F33389D129FA0418C2374184E1CC8A4EFCB9F0E5B66AB9B47303D0437E9B3D415296A8428D4F0ADD009DCD088Z3yCR) судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Копию постановления направить Азванову Б.Б., начальнику ОГИБДД ОМВД России «Ипатовский», для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Ипатовский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья И.Н. Швачко

Согласовано

Мировой судья судебного участка №2

Ипатовского района Швачко И.Н.