П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

04 июня 2024 г. г. Ипатово

Мировой судья судебного участка № 2 Ипатовского района Ставропольского края Швачко И.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Анищика О.Н.,

привлекаемого за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

##  Согласно протоколу об административном правонарушении \* от 24.05.2024, составленному инспектором ДПС ОВДПС ГИБДД ОМВД России «Ипатовский», 24.05.2024 в 12 часов 24 минут на \* км + \* м а/д А.-Э.-С. водитель Анищик О.Н., управляя транспортным средством \*, регистрационный знак \*, в нарушение п. 8.6 ПДД РФ, при выезде с пересечения проезжих частей при повороте налево, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

##  24.05.2024 ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России «Ипатовский» составлен протокол об административном правонарушении в отношении Анищика О.Н. по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Анищик О.Н. не явился, однако надлежаще извещен о времени и месте судебного разбирательства посредствам смс – извещения по номеру телефона, указанному в протоколе об административном правонарушении (л.д.6), ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Таким образом, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Анищик О.Н. знал о судебном заседании. В соответствии с п. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, является основанием для рассмотрения материала об административном правонарушении по существу в отсутствие указанного лица.

04.06.2024 г. от Анищик О.Н. поступило ходатайство о передачи дела об административном правонарушении в отношении Анищик О.Н. по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ по месту регистрации и проживания, то есть Р. К., г. С., ул. \*, д. \*, кв. \*.

Мировой судья, рассмотрев ходатайство Анищик О.Н. отказал в удовлетворении данного ходатайства, о чем вынесены определения от 28.05.2024 и от 04.06.2024. Кроме того, данное ходатайство Анищик О.Н. не подписано.

Изучив письменные доказательства по делу об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

На дорогах установлено правостороннее движение транспортных средств (пункт 1.4 Правил).

Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда (пункт 1.5 Правил).

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Пересекать линии 1.1 запрещается.

В соответствии с пунктом 8.6 Правил дорожного движения поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения. При повороте направо транспортное средство должно двигаться по возможности ближе к правому краю проезжей части.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Правилами дорожного движения такие требования установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1 (1) Правил); движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 «Круговое движение», 3.1 «Въезд запрещен» (в том числе с табличкой 8.14 «Полоса движения»), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Согласно подпункту «з» пункта 15 названного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. №20 непосредственно такие требования Правилами дорожного движения установлены также в следующем случае: поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения (пункт 8.6 Правил дорожного движения).

## Судом установлено и следует из материалов дела, что Анищик О.Н., управляя транспортным средством \*, регистрационный знак \*, в нарушение вышеуказанных требований действующего законодательства, 24.05.2024 в 12 часов 24 минут на \* км + \* м а/д А.-Э.-С., при выезде с пересечения проезжих частей при повороте налево, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для привлечения Анищика О.Н. к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении \* от 24.05.2024, в котором отражены обстоятельства совершения правонарушения; дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки; рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России «Ипатовский»; карточкой операций с ву; списком нарушений, видеозаписью.

Согласно частям 1 и 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Протокол об административном правонарушении содержит все необходимые данные, перечисленные в части 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, место, время совершения и событие административного правонарушения, составлен уполномоченным на то должностным лицом в присутствии Анищика О.Н.

При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации, Анищик О.Н. должностным лицом разъяснены, о чем свидетельствует его подпись в соответствующей графе протокола.

При составлении протокола об административном правонарушении Анищик О.Н. не оспаривал выезд на полосу встречного движения при совершении поворота налево с нарушением Правил дорожного движения, каких-либо замечаний относительно допущенных инспектором ДПС нарушениях, если таковые имели место, Анищик О.Н. не заявлял.

Основанием для оформления протокола об административном правонарушении, как усматривается из материалов дела, явилось обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, что согласуется с требованиями части 1 статьи 13 Федерального закона от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», устанавливающими полномочия сотрудников полиции, и пункта 1 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом необходимо отметить, что обнаружение должностными лицами ГИБДД признаков административного правонарушения, составление ими соответствующих процессуальных документов и совершение иных процессуальных действий при производстве по делу об административном правонарушении сами по себе не свидетельствуют об их заинтересованности в исходе дела.

Таким образом,оценив в совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ исследованные в судебном заседании доказательства, суд приходит к выводу о виновности Анищика О.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный ст. [4.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/) РФ, не истек. Оснований для освобождения Ширяева И.В. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В качестве обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного, и полагает возможным назначить Анищику О.Н. наказание в виде административного штрафа, не усматривая при этом оснований для назначения более строгого альтернативного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. ст. 29.9 и 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Анищика О.Н. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

 Копию постановления направить Анищику О.Н., начальнику ОГИБДД ОМВД России «Ипатовский», для сведения.

Административный штраф необходимо перечислять на счет: получатель – УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Ипатовскому городскому округу, л/с 04211176400), ИНН: 2608004891, КПП: 260801001, номер счета получателя платежа: 03100643000000012100 в Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК: 010702101, ОКТМО: 07714000, кор./сч.: 40102810345370000013, КБК: 18811601123010001140, УИН: \*.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или [1.3](#Par2) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Суд разъясняет положения п. 1.3 ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, согласно которому при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в 60-дневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в канцелярию мировых судей.

На постановление может быть подана жалоба в Ипатовский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласовано

Мировой судья И.Н. Швачко