П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

10 июня 2024 года г. Ипатово

Мировой судья судебного участка № 2 Ипатовского района Ставропольского края Швачко И.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, Карпенко Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Карпенко Е.А.,

привлекаемого за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

##  Согласно протоколу об административном правонарушении \* от 28.05.2024, что 28.05.2024 в 15 час. 23 мин. на \* км +\* м а/д А.-Э.-С., водитель Карпенко Е.А. управляла транспортным средством автомобилем \*, регистрационный знак \*, при выезде с пересечения проезжих частей при повороте налево, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, тем самым повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения.

28.05.2024 г. инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России «Ипатовский» составлен протокол об административном правонарушении в отношении Карпенко Е.А. по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

 В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Карпенко Е.А. пояснила, что она 28 мая 2024 года управляла транспортным средством \*, регистрационный знак \*. Она при повороте направо соблюдала знаки дорожного движения, но инспектор ДПС ей показал, что она должна повернуть налево, поэтому она оказалась на встречной полосе. Кроме нее автомобилем управляют еще ее супруг и дочь. Она не знала, что ей необходимо объехать кольцо. Она была не согласна с действиями инспектора, поэтому не подписала протокол об административном правонарушении.

Выслушав Карпенко Е.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

[Частью 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=2255) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Василенко В.В. к административной ответственности) предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100015) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 этой статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=3867).

В соответствии с [частью 5 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=3839) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 данной статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=2255), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

[Пунктом 2 части 1 статьи 4.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=4244) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=9511) названного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно [статье 4.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=9511) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного [частью 2 данной статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=9513) [(часть 1)](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=9512).

Лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа [(часть 2)](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=9513).

Согласно [пункту 1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100064) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100015), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Лица, нарушившие [Правила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100015), несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100068) Правил дорожного движения).

## Судом установлено и следует из материалов дела, что 28.05.2024 в 15 час. 23 мин. на \* км +\* м а/д А.-Э.-С., водитель Карпенко Е.А. управляла транспортным средством автомобилем \*, регистрационный знак \*, при выезде с пересечения проезжих частей при повороте налево, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, тем самым повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении \* от 28.05.2024 г, в котором отражены обстоятельства совершения правонарушения; копией постановления по делу об административном правонарушении №\* от 05.09.2023 г.; дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки; рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России «Ипатовский»; карточкой операций с ву; результатами поиска правонарушений, информацией ФБД Адмпрактика, видеозаписью, которая была просмотрена в судебном заседании в присутствии Карпенко Е.А.

Из материалов дела следует, что постановлением по делу об административном правонарушении №\* от 05.09.2023 г. Карпенко Е.А. была привлечена к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ к штрафу в размере 5000 рублей.

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям, штраф по вышеуказанному постановлению от 05.09.2023 г. оплачен в размере 2500 рублей.

Указанные выше процессуальные документы составлены в соответствии с правилами ст. 28.2, ст. 27.12 Кодекса РФ об АП, уполномоченным должностным лицом, каких-либо процессуальных нарушений при их составлении судом не установлено.

В соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Достоверность и объективность приведенных письменных доказательств у судьи сомнений не вызывают, поскольку они последовательны, не противоречивы, получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 3 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения. В соответствии с примечанием к ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения положение ч. 3 указанной статьи не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные гл. 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения.

Объектом правонарушений, предусмотренных ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются административно-правовые нормы, устанавливающие определенный порядок дорожного движения.

Субъектом данного правонарушения является водитель, нарушивший правила расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона.

Оценивая доказательства вины Карпенко Е.А. в совершении административного правонарушения в их совокупности, мировой судья считает их достаточными для установления события и состава административного правонарушения.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о виновности Карпенко Е.А. в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и квалифицирует его действия по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства и характер административного правонарушения, личность Карпенко Е.А.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 и ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный ст. [4.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/) РФ, не истек. Оснований для освобождения Карпенко Е.А. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст. ст. 29.9 и 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Карпенко Е.А. виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Копию постановления направить Карпенко Е.А., начальнику отделения ГИБДД ОМВД России «Ипатовский», для сведения и исполнения.

Разъяснить Карпенко Е.А., что согласно ч. 1.1, ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

На постановление может быть подана жалоба в Ипатовский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласовано

 Мировой судья И.Н. Швачко