П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

об административном правонарушении

12 ноября 2024 г. г. Ипатово

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Ипатовского района Ставропольского края мировой судья судебного участка № 1 Ипатовского района Ставропольского края Куликова О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Кулик Н.В.,

привлекаемого за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

## Согласно протоколу об административном правонарушении \* от 19.09.2024, составленному инспектором ДПС ОВДПС ГИБДД ОМВД России «Ипатовский», что 19.09.2024 в 07 часов 03 минуты на \* км + \* м а/д А.-Э.-С. водитель Кулик Н.В., управляя транспортным средством \*, регистрационный знак \*, при повороте налево, при выезде с пересечения проезжих частей дорог, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение п. 1.3 и п. 8.6 ПДД РФ.

В судебное заседание, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Кулик Н.В. не явился, однако надлежаще извещен о времени и месте судебного разбирательства посредствам смс – извещения по номеру телефона, указанному в протоколе об административном правонарушении, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Таким образом, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Кулик Н.В. знал о судебном заседании. В соответствии с п. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, является основанием для рассмотрения материала об административном правонарушении по существу в отсутствие указанного лица.

Изучив письменные доказательства по делу об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=497EC204827DC58D9D3E32DC089B014C02AFABCAFAF05D594344A2C2A3FA1AB07DC3F64A40734985289DD62BC20FCA408474C4F4D2C1ZAb0F) Кодекса РФ об административных правонарушениях выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=497EC204827DC58D9D3E32DC089B014C05A7AEC4FBFA5D594344A2C2A3FA1AB07DC3F64942764C8F79C7C62F8B5BC55F866FDAF3CCC1A345Z2b1F) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=497EC204827DC58D9D3E32DC089B014C02AFABCAFAF05D594344A2C2A3FA1AB07DC3F64B4A704B85289DD62BC20FCA408474C4F4D2C1ZAb0F), влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

На дорогах установлено правостороннее движение транспортных средств (пункт 1.4 Правил).

Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда (пункт 1.5 Правил).

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Пересекать линии 1.1 запрещается.

В соответствии с пунктом 8.6 Правил дорожного движения поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения. При повороте направо транспортное средство должно двигаться по возможности ближе к правому краю проезжей части.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=497EC204827DC58D9D3E32DC089B014C02AFABCAFAF05D594344A2C2A3FA1AB07DC3F64B4A704B85289DD62BC20FCA408474C4F4D2C1ZAb0F)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=497EC204827DC58D9D3E32DC089B014C02AFABCAFAF05D594344A2C2A3FA1AB07DC3F64A40734985289DD62BC20FCA408474C4F4D2C1ZAb0F) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Правилами дорожного движения такие требования установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1 (1) Правил); движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=497EC204827DC58D9D3E32DC089B014C02AFABCAFAF05D594344A2C2A3FA1AB07DC3F64A40734985289DD62BC20FCA408474C4F4D2C1ZAb0F) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 «Круговое движение», 3.1 «Въезд запрещен» (в том числе с табличкой 8.14 «Полоса движения»), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Согласно [подпункту «з» пункта 15](consultantplus://offline/ref=497EC204827DC58D9D3E32DC089B014C05ACA8C5FCF25D594344A2C2A3FA1AB07DC3F64942764C877FC7C62F8B5BC55F866FDAF3CCC1A345Z2b1F) названного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 непосредственно такие требования Правилами дорожного движения установлены также в следующем случае: поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения (пункт 8.6 Правил дорожного движения).

## Судом установлено и следует из материалов дела, что 19.09.2024 в 07 часов 03 минуты на \* км + \* м а/д А.-Э.-С. водитель Кулик Н.В., управляя транспортным средством \*, регистрационный знак \*, при повороте налево, при выезде с пересечения проезжих частей дорог, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение п. 1.3 и п. 8.6 ПДД РФ.

## Изложенные обстоятельства послужили основанием для привлечения Кулик Н.В. к административной ответственности, предусмотренной [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=04553548CDE2D1783FE2C1F40B077E2B799312840924D73F467534D5D78553B32F13F61BE81C55C2E5785799C3199D0D8A411F4A3D04H2rDF) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении \* от 19.09.2024, в котором отражены обстоятельства совершения правонарушения; схемой места совершения административного правонарушения от 19.09.2024; дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки; рапортом инспектора ДПС ГИБДД Отдела МВД России «Ипатовский» от 19.09.2024; карточкой операций с ВУ; списком нарушений; копией отчета об отслеживании отправления; видеозаписью.

Согласно [частям 1](consultantplus://offline/ref=942E4D2901321CCBAD8F1B2DF1B8DF3F9CE87F6687D15D3C308EBC8235A9C97D4642F40588C8258DA80896BC541BCCC71655809AF78A3ACBqEtCF) и [2 статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=942E4D2901321CCBAD8F1B2DF1B8DF3F9CE87F6687D15D3C308EBC8235A9C97D4642F40588C8258DAB0896BC541BCCC71655809AF78A3ACBqEtCF) Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=942E4D2901321CCBAD8F1B2DF1B8DF3F9CE87F6687D15D3C308EBC8235A9C97D5442AC0989C83F8DA81DC0ED12q4tDF), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Протокол об административном правонарушении содержит все необходимые данные, перечисленные в [части 2 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=942E4D2901321CCBAD8F1B2DF1B8DF3F9CE87F6687D15D3C308EBC8235A9C97D4642F40588C82484AD0896BC541BCCC71655809AF78A3ACBqEtCF) Кодекса РФ об административных правонарушениях, место, время совершения и событие административного правонарушения, составлен уполномоченным на то должностным лицом в присутствии Кулик Н.В.

Основанием для оформления протокола об административном правонарушении, как усматривается из материалов дела, явилось обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, что согласуется с требованиями [части 1 статьи 13](consultantplus://offline/ref=942E4D2901321CCBAD8F1B2DF1B8DF3F9CE97F6E89D75D3C308EBC8235A9C97D4642F40588CA208EAA0896BC541BCCC71655809AF78A3ACBqEtCF) Федерального закона от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», устанавливающими полномочия сотрудников полиции, и [пункта 1 части 1 статьи 28.1](consultantplus://offline/ref=942E4D2901321CCBAD8F1B2DF1B8DF3F9CE87F6687D15D3C308EBC8235A9C97D4642F40588CE208EAF0896BC541BCCC71655809AF78A3ACBqEtCF) Кодекса РФ об административных правонарушениях. При этом необходимо отметить, что обнаружение должностными лицами ГИБДД признаков административного правонарушения, составление ими соответствующих процессуальных документов и совершение иных процессуальных действий при производстве по делу об административном правонарушении сами по себе не свидетельствуют об их заинтересованности в исходе дела.

Таким образом,оценив в совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях исследованные в судебном заседании доказательства, суд приходит к выводу о виновности Кулик Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный ст. [4.5](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/)  Кодекса РФ об административных правонарушениях, не истек. Оснований для освобождения Кулик Н.В. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом признается повторное совершение однородного административного правонарушения, т.к. за совершение административного правонарушения лицо уже подвергалось административным наказаниям, по которым не истекли сроки давности.

При назначении наказания судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного, и полагает возможным назначить Кулик Н.В. наказание в виде административного штрафа, что, по мнению суда, будет являться справедливым, обоснованным и соответствовать целям наказания и исправления виновного и не усматривая при этом оснований для назначения более строгого альтернативного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. ст. 29.9 и 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Кулик Н.В. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Копию постановления направить Кулик Н.В., начальнику ОГИБДД Отдела МВД России «Ипатовский», для сведения.

Административный штраф необходимо перечислять на счет: получатель – УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Ипатовскому городскому округу, л/с 04211176400), ИНН: 2608004891, КПП: 260801001, номер счета получателя платежа: 03100643000000012100 в Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК: 010702101, ОКТМО: 07714000, кор./сч.: 40102810345370000013, КБК: 18811601123010001140, УИН: \*.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=E71DD41B17D34F73B76428E805749D212EB60B921E4E821C8EAE845ABACC7C0D51B8517417E1gB77F) или [1.3](#Par2) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=E71DD41B17D34F73B76428E805749D212EB60B921E4E821C8EAE845ABACC7C0D51B8517017EBBF49gF71F) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Суд разъясняет положения п. 1.3 ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которому при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25644A9F2A63UDB9G) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E2561489AU2B6G), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25614898U2B3G), [частями 6](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25614897U2B6G) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25614897U2B4G), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25614896U2B7G), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E2566429CU2BAG), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E2566429BU2B2G), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25604AU9BFG), [12.26](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E2561499EU2BAG), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25674F9CU2B5G) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в 60-дневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в канцелярию мировых судей.

На постановление может быть подана жалоба в Ипатовский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласовано

Мировой судья О.В. Куликова