П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

30 января 2024 года г. Ипатово

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №3 Ипатовского района Ставропольского края мировой судья судебного участка №1 Ипатовского района Ставропольского края Куликова О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Лёза А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело в отношении Лёза

привлекаемого за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

## 29.11.2023 года в 17 час. 04 мин. на 538 км. + 460 м. автодороги Астрахань-Элиста-Ставрополь водитель Лёза А.В., управляя транспортным средством автомобилем Форд Фокус, регистрационный знак , в нарушение п.п. 1.3 ПДД РФ при совершении обгона попутно движущегося транспортного средства совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения транспортных средств, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен, тем самым повторно совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку постановлением №18810526231009083382 от 09.10.2023 Лёза А.В. был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

29.11.2023 инспектором ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Грачевский» составлен протокол об административном правонарушении в отношении Лёза А.В. по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Определением мирового судьи судебного участка № 2 Грачевского района Ставропольского края от 19.12.2023 ходатайство Лёза А.В. о рассмотрении дела по месту его жительства удовлетворено, дело об административном правонарушении по ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Лёза А.В. направлено на рассмотрение мировому судье судебного участка № 3 Ипатовского района Ставропольского края для рассмотрения.

В судебном заседании Лёза А.В. вину не признал, и пояснил, что начал маневр обгона попутного транспортного средства на прерывистой линии дорожной разметки, а закончил маневр с пересечением сплошной линии разметки, при этом дорожных знаков не заметил.

Выслушав Лёза А.В., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=354E5E8F12DB748DBF625F782151121C6DBE4D66644831C5217E156825DE94D7529FC8F7B1EEBB7DF9C06810BF73AA6762B068E993B6A9A4H2T6G) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=354E5E8F12DB748DBF625F782151121C6DBE4A6C654D31C5217E156825DE94D7529FC8F5B9E8BC77A89A7814F624A77B62AF76EA8DB6HAT9G).

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=8C5FEC0F3819D7CD5AF1C745CFF0C3E27FC12EE7ED1835F1703883075DF6E828EF4533BE4A6D9501DA5FCB98462515C025AA89411EFC5F7F01w1H) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с [пунктом 1.5](consultantplus://offline/ref=E5A47CB3A2F2540F0A3D5EBD99A79E2F5C2CC48C3744BF4E65C02E743B6DDB8E7D171664EDED9D28y9r8P) Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В зоне действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Судом установлено и следует из материалов дела, что Лёза А.В., управляя транспортным средством автомобилем Форд Фокус, регистрационный знак М 042 СН 126, в нарушение вышеуказанных требований действующего законодательств 29.11.2023 года в 17 час. 04 мин. на 538 км. + 460 м. автодороги Астрахань-Элиста-Ставрополь допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, нарушив требования 1.3 ПДД РФ и дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Фактические обстоятельства дела подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении 26 ВК № 466631 от 29.11.2023, в котором отражены обстоятельства совершения правонарушения; схемой дислокации дорожных знаков; результатами поиска правонарушений; видеозаписью совершённого административного правонарушения на представленном суду DVD-диске, карточкой операции с ВУ.

Из материалов дела следует, что постановлением №18810526231009083382 от 09.10.2023, вступившего в законную силу 21.10.2023, Лёза А.В. был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ к штрафу в размере 5000 рублей.

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям о результатах поиска правонарушений, штраф по вышеуказанному постановлению №18810582230811171180от 11.08.2021 оплачен в соответствии с п. 1.3 ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ в размере 2500 рублей, т.е. в течение 20 дней с момента вынесения постановления.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=E1825ED7F88A97F29B33A101F9A978C93EA8E28C90A74AF5F38ADEC940314BC370DD493A4945CF1D36F7A892364D26CBA4407E63D2CB811A16r0H) настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

За повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](consultantplus://offline/ref=11BB33A346D706C9E9EB1C17EA22C83419C29F72199750E8EBF6B72E238EDA853ED6033DF92685022F257626B0652C2CD9184C51B5A3B5c5O) ст. 12.15 КоАП РФ, предусмотрена ответственность по части 5 ст. 12.15 КоАП РФ в виде лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Оценив в совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ исследованные в судебном заседании доказательства, суд приходит к выводу о виновности Лёза А.В.в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и квалифицирует его действия по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Доводы Лёза А.В., о том, административное правонарушение не совершал, поскольку маневр обгона попутного транспортного средства начал на прерывистой линии разметки, а закончил маневр с пересечением сплошной линии разметки, при этом дорожных знаков не заметил, суд считает несостоятельными, поскольку они опровергаются вышеуказанными доказательствами, исследованными в судебном заседании, в том числе видеозаписью правонарушения на представленном суду DVD-диске и схемой места совершения правонарушения, составленной с участием Лёза А.Р.

Исходя из показаний Лёза А.В. о том, что при совершения маневра обгона попутного транспортного средства, не заметил дорожных знаков, суд относится критически, полагает, что они обусловлены желанием избежать ответственности за совершенное правонарушение.

В протоколе об административном правонарушении 26 ВК № 466631 от 29.11.2023г. Лёза А.В. в графе объяснения лица в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушения указал «Вину полностью признаю, больше не повторится».

Таким образом, доводы Лёза А.В. о том, что он выехал на встречную полосу на прерывистой линии, а закончил маневр с пересечением сплошной линии разметки, не свидетельствуют об отсутствии в действиях Лёза А.В. состава административного правонарушения.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В качестве обстоятельств, смягчающих ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ судом не установлено. Обстоятельством, отягчающим ответственность в соответствии со ст. [4.3 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.3/)РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения в области безопасности дорожного движения.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный ст. [4.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/) РФ, не истек. Оснований для освобождения Лёза А.В. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Руководствуясь ч.4 ст.12.15, ст.ст.29.9 и 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Лёза признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Копию постановления вручить Лёза А.В., направить начальнику ОГИБДД ОМВД России «Грачевский», для сведения.

После вступления постановления в законную силу направить копию настоящего постановления начальнику ОГИБДД ОМВД России «Ипатовский», для исполнения.

Разъяснить Лёза А.В., что согласно ч. 1.1, ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

На постановление может быть подана жалоба в Ипатовский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Куликова