**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

по делу об административном правонарушении

4 июня 2024 года г. Ипатово

Мировой судья судебного участка №3 Ипатовского района Ставропольского края Федоренко И.Г.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Прядко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

в отношении Прядко

У С Т А Н О В И Л:

09.05.2024 года в 16 час 45 минут на ул. Ленина, д. 108 в с. Добровольное Ипатовского района Ставропольского края водитель Прядко В.В. управлял транспортным средством Мопед Атлант Сити Люкс без регистрационного номера, в нарушение требований п.2.3.2 ПДД РФ не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основанием для направления являлось наличие достаточных оснований полагать, что Прядко В.В. находится в состоянии опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте. Действия Прядко В.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Прядко В.В. в судебном заседании подтвердил изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства, подтвердил, что действительно отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, запись «Отказываюсь» и подпись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование поставлена им.

Выслушав Прядко В.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=738C80F51127337412F80DB921996F5C6C76021DAD9778A0ABF1D46EEAC313E4FCBE8FF56737FCE69F4FFDD8DE315099B952BA31DA9Eu9X8O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=738C80F51127337412F80DB921996F5C6C76031CAF9578A0ABF1D46EEAC313E4FCBE8FF26333FEE8C915EDDC97655886BC4DA432C49E9834u8X1O) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=738C80F51127337412F80DB921996F5C6C76021DAD9778A0ABF1D46EEAC313E4FCBE8FF76034F9E69F4FFDD8DE315099B952BA31DA9Eu9X8O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=738C80F51127337412F80DB921996F5C6C76021DAD9778A0ABF1D46EEAC313E4FCBE8FF66332F4B99A5AEC80D2354B87B84DA633D8u9XCO) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=738C80F51127337412F80DB921996F5C6C76021DAD9778A0ABF1D46EEAC313E4FCBE8FF76433FDE69F4FFDD8DE315099B952BA31DA9Eu9X8O). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы [раздела III](consultantplus://offline/ref=738C80F51127337412F80DB921996F5C6C77031EA89178A0ABF1D46EEAC313E4FCBE8FF26332FFEECA15EDDC97655886BC4DA432C49E9834u8X1O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475 (ред. от 10.09.2016) (далее также - Правила), воспроизводят указанные в [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=738C80F51127337412F80DB921996F5C6C76021DAD9778A0ABF1D46EEAC313E4FCBE8FF76034F9E69F4FFDD8DE315099B952BA31DA9Eu9X8O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

[Пунктом 10](consultantplus://offline/ref=01812F8B9E57D5CF2BD19D93ED50E99737ACC61A9FC243AA6C303E1BBCE7E7D6DDA6758BCB564A94932F52410FAB31ED76E6F632EB666CB662e2O) Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=738C80F51127337412F80DB921996F5C6C77031EA89178A0ABF1D46EEAC313E4FCBE8FF26332FFECC315EDDC97655886BC4DA432C49E9834u8X1O) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с [частями 2](consultantplus://offline/ref=1E78DD3083CDAE0CF2878FD6AF3477BF175B19945F0364FE393F8636177190026ED76554DE0F78C123EFAA071597743BC457CCA5FE83REkEO) и [6 статьи 25.7](consultantplus://offline/ref=1E78DD3083CDAE0CF2878FD6AF3477BF175B19945F0364FE393F8636177190026ED76554DE0F7BC123EFAA071597743BC457CCA5FE83REkEO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных [главой 27](consultantplus://offline/ref=1E78DD3083CDAE0CF2878FD6AF3477BF175B19945F0364FE393F8636177190026ED76553DE0D7DCE70B5BA035CC37C24C148D2A6E083EE16R7kFO) и [статьей 28.1.1](consultantplus://offline/ref=1E78DD3083CDAE0CF2878FD6AF3477BF175B19945F0364FE393F8636177190026ED76553DF0D79C123EFAA071597743BC457CCA5FE83REkEO) названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что в соответствии с [пунктом 10](consultantplus://offline/ref=01812F8B9E57D5CF2BD19D93ED50E99737ACC61A9FC243AA6C303E1BBCE7E7D6DDA6758BCB564A94932F52410FAB31ED76E6F632EB666CB662e2O) упомянутых Правил, Прядко В.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако, в нарушение [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=01812F8B9E57D5CF2BD19D93ED50E99736ADC01598C343AA6C303E1BBCE7E7D6DDA6758BCB574B92932F52410FAB31ED76E6F632EB666CB662e2O) Правил дорожного движения он не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при осуществлении видеозаписи.

Основанием для направления Прядко В.В. на медицинское освидетельствование являлось наличие достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения при наличии явных признаков опьянения –запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, а также отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются доказательствами, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении 26 ВК № 589299 от 09.05.2024; протоколом 26 УУ № 191708 об отстранении от управления транспортным средством от 05.09.2024; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 26ВУ №136048 от 09.05.2024; протоколом 26 КР №079468 от 09.05.2024 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; протоколом о задержании транспортного средства 26 ПЗ №005747 от 09.05.2024; информацией ГИАЗ; видеозаписью совершённого административного правонарушения на представленном суду DVD-диске; результатами поиска правонарушений; карточкой операции с ВУ.

Оценив в совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ вышеперечисленные доказательства, достоверность и допустимость которых сомнений у суда не вызывает, суд приходит к выводу о доказанности совершения Прядко В.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Срок давности привлечения Прядко В.В. к административной ответственности не истек. Каких-либо оснований для прекращения административного производства мировой судья не усматривает.

При назначении наказания суд учитывает личность виновного, смягчающие административную ответственность обстоятельства - признание вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также общественно-опасный характер совершенного деяния, то, что объектом данного административного правонарушения является безопасность дорожного движения, а также жизнь и здоровье людей.

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст. 12.26, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Прядко виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (Тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Копию постановления вручить Прядко В.В., направить начальнику Управления  ГИБДД ГУ МВД России по Ставропольскому краю для сведения.

После вступления постановления в законную силу направить копию настоящего постановления начальнику ОГИБДД ОМВД России «Ипатовский», для исполнения.

Административный штраф в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на счет: Получатель: УФК по Ставропольскому краю (ГУ МВД России по Ставропольскому краю), КПП:263401001, ИНН:2634050372, ОКТМО:07701000, номер счета получателя платежа: 03100643000000012100; кор.сч. 40102810345370000013, наименование банка: ГРКЦГУ Банка России по СК г. Ставрополь; БИК:010702101, КБК:18811601123010001140, УИН:18810426244100003279.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в 60-дневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в канцелярию мировых судей.

Разъяснить Прядко В.В., что согласно ч. 1.1, ч. 2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

На постановление может быть подана жалоба в Ипатовский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Г. Федоренко