**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

№3-3-13-244/2024г.

17 января 2024 года город Новопавловск

 Мировой судья судебного участка № 1 Кировского района Ставропольского края Шевелева С.Н.,

с участием помощника прокурора Кировского района Перовой А.А.,

потерпевшей \*\*\*\*

 рассмотрев в помещении мирового суда дело об административном правонарушении в отношении \*\*\*\*, в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Как следует из постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 17 ноября 2023 г., в прокуратуру района поступил материал проверки зарегистрированный в КУСП отдела МВД России по Кировскому городскому округу за №562 3от 18 октября 2023 года по факту того, что в действиях \*\*\*\* усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Проверкой установлено, что 18 октября 2023г. примерно в 15 часа 00 минут, \*\*\* находясь во дворе домовладения, расположенного по адресу: Ставропольский край, Кировский городской округ, \*\*\*умышленно, осознавая противоправность своих действий, откровенно, цинично, глубоко противореча принятым в человеческом обществе нормам нравственности и морали, элементарным правилам поведения между людьми, высказал в адрес \*\*\* оскорбления грубой нецензурной бранью, унижающие ее честь и достоинство. Таким образом, \*\* 18 октября 2023 г. примерно в 15 часа 00 минут находясь во дворе домовладения, расположенного по адресу: Ставропольский край, Кировский городской округ\*\*\* совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении \*\*\* не явился, согласно принятой телефонограммы, просил дело об административном правонарушении в отношении него рассмотреть в свое отсутствие, вину в совершенном правонарушении признал.

В соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, в связи с тем, что от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*\*\* поступило ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие, суд с учетом мнения потерпевшей \*\* и помощника прокурора Кировского района \*\*\* не возражавших против рассмотрения дела в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*\*\*., считает возможным рассмотреть дело в отсутствии \*\*\*\*

Лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*\*\*\*. пояснил суду, что вину в оскорблении \*\* не признает и днем 18 октября 2023 года, он, находясь во дворе по месту своего жительства увидел, что в соседском дворе на дереве сидит Степаненко и спиливает его. \*\* которая проживает в этом дворе он в этот день не видел и с ней не разговаривал. Отношении у него с \*\*\*. неприязненные. Он не выражался нецензурной бранью в адрес \*\*

 Потерпевшая \*\* показала суду, что 18 октября 2023 года, она, находясь по месту своего жительства во дворе своего дома №\*\*\* а Степаненко в этот момент находился на дереве, растущем в ее дворе и спиливал его. В этот момент в соседском дворе был Лукошкин, с которым у нее в настоящее время неприязненные отношения и Лукошкин стал возмущаться по поводу спиливания дерева и выражался нецензурной бранью в ее адрес. Он говорил такие слова оскорбительные для нее, которые унижали ее честь и достоинство. В настоящее время они не помирились и она просит привлечь Лукошкина к ответственности за ее оскорбление.

 Свидетель \*\* показала суду, что с ней по-соседству около 20 лет проживает Иванова С.П. На меже стоит дерево, которое Иванова хотела спилить и 18 октября 2023 года ее не было дома, потом когда она пришла домой, то ее муж Лукошкин не высказывал нецензурную брань в адрес Ивановой С.П.

 Свидетель \*\* показал суду, что 18 октября 2023 года, примерно в 15 часов, он по просьбе своей знакомой \*\*\* пришел к ней по месту жительства в ст. \*\*\* и залез на дерево тутовник, расположенный в ее дворе, для того, чтобы его спилить. Когда он спилил несколько веток, то во дворе соседнего дома он увидел \* стал высказывать слова нецензурной брани в адрес его и Иванвой С.П., которая в этот момент находилась во дворе своего дома. И\* просила Лукошкина успокоиться, но он продолжал ее обзывать нецензурно. Ему неприятно было слышать слова. После чего \* вызвала полицию.

 Помощник прокурора Кировского района Ставропольского края Перова А.А. в судебном заседании поддержала факты, изложенные в постановлении о возбуждении производства об административном правонарушении в отношении \*\*\* Просила суд признать \*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ.

 Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Из письменных объяснений \*\*\* от 18 октября2023 года следует, что 18 октября 2023 года, примерно в 15 часов, он находился у своей \*\*\*\*, которая попросила его спилить дерево. Когда он начал пилить, то сразу же выбежал в свой двор сосед \*\*\*, который стал оскорблять его, а затем \*\* грубой нецензурной бранью, переходя на личность. \*\* вызвала сотрудников полиции.

Из письменных объяснений \*\* от 18 октября 2023 года следует, что 18 октября 2023 года, примерно в 15 часов, она позвала своего знакомого Алексея, чтобы он спилил дерево, стоящее возле летней кухни, на что ее сосед \*\*\* стал оскорблять грубой нецензурной бранью Степаненко, а потом и ее, ее личность также нецензурной бранью. Лукошкину не понравилось, что Степаненко спиливал дерево.

Из письменных объяснений \*\*\*. от 18 октября 2023 года следует, что 18 октября 2023 года примерно в 14 часов 50 минут у него произошел словесный скандал с его соседкой Ивановой Соней из-за того, что его соседям мешает его ветка, на что он отказал.

Из письменных объяснений \*\*\* от 18 октября 2023 года следует, что 18 октября 2023 года примерно в 14 часов 50 минут к ней домой пришли соседи проживающие в \*\*\* и сказали, что им нужно спилить их ветку, на что она им ответила, что не позволит. Соседям ее ответ не понравился и они стали на нее кричать и высказывать недовольство. Спустя некоторое время она выйдя во двор увидела, что соседи пилят их дерево.

Из письменных объяснений \*\*\*. от 18 октября 2023 года следует, что она проживает в ст. \*\*\* и 18 октября 2023 года примерно в 15 часов, она, находясь дома, слышала, что ее соседи в доме 67 разговаривали на повышенных тонах с использованием нецензурной брани.

В соответствии со ст. 21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Таким образом, мировой судья, выслушав помощника прокурора Кировского района Перову А.А., лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*\* потерпевшую \*\* исследовав постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 17 ноября 2023 года, письменные объяснения \* \*\* оценивая которые в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и признавая их допустимыми доказательствами на основании ст. 26.2 КоАП РФ установил, что \*\*\* 18 октября 2023 г., примерно в 15 часа 00 минут, находясь во дворе домовладения, расположенном по адресу: Ставропольский край, Кировский городской округ, ст. \*\* умышленно, осознавая противоправность своих действий, в присутствии Степаненко А.П., откровенно цинично, глубоко противореча принятым в человеческом обществе нормам нравственности и морали, элементарным правилам поведения между людьми, высказал в адрес Ивановой С.П. выражения, унижающие ее честь и достоинство, т.е. \*\*совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность \*. является признание вины.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\* А.П. не имеется.

С учетом обстоятельств дела, учитывая степень и характер совершенного правонарушения, личности правонарушителя, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о назначении \*\*\* наказания в виде минимального размера административного штрафа в пределах санкции данной статьи.

Руководствуясь ч. 1 ст. 5.61 ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать \*\*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ и подвернуть ее административному наказанию в виде штрафа в размере 3 000 рублей с зачислением суммы на счет №06500643000000012100, наименование получателя УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН – 2634051915, КПП 263401001 реквизиты банка – ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ г. Ставрополь, №40102810345370000013 наименование платежа – адм. штраф, КБК 00811601053019000140, л/с 04212000060, БИК 010702101, ОКТМО 07525000, УИН 035570370044500792305189.

 Разъяснить \*\*\*\* что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 65.5 настоящего Кодекса. Кроме того, разъяснены положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ о том, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 1 Кировского района Ставропольского края.

**Мировой судья С.Н. Шевелева**