**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

№ 3-89-13-244/24

город Новопавловск 1 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Кировского района Ставропольского края Шевелева С.Н.,

рассмотрев в помещении мирового суда дело об административном правонарушении в отношении\*\*\*\*в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Из протокола об административном правонарушении 26 АВ 0575218, составленного 11 января 2024 года УУП ГУУП и ДН ОМВД России по Кировскому ГО Печененко Е.А. следует, что \*\*., 11 января 2024 года в 16 часов 55 минут находясь в торговом зале магазина "Пятерочка" по ул. Победы 54 а ст. Марьинской Кировского района Ставропольского края, тайно похитил 1 бутылку водки "Хлебная" 0,5 л. стоимостью 198 руб.34 коп., принадлежащую ООО «Агроторг», без содержания в действиях уголовно-наказуемого деяния, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*\*\*. в судебное заседание не явился, хотя надлежащим образом извещен телефонограммой о времени и месте рассмотрения дела, согласно телефонограммы просил дело рассмотреть в его отсутствии, вину в совершенном правонарушении признал.

В соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, в связи с тем, что от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*\* поступило ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии \*\*.

Представитель потерпевшего магазина «Пятерочка» ООО «Агроторг» Загорская А.А. в судебное заседание не явилась, согласно письменного заявления, просила суд рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении \*\*\* в свое отсутствие.

В соответствии с ч.3 ст. 25.2 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, в связи с тем, что потерпевшая \*\* не явилась в судебное заседание, просила суд рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении \*\*. в свое отсутствие, то суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии представителя потерпевшего ООО «Агроторг» Загорской А.А.

Из протокола осмотра от 11 января 2024 года, составленного УУП ОМВД РОССИИ ПО Кировскому ГО Печененко Е.А. следует, что осмотрено место происшествия, расположенное по ул. Победы 54 а ст. Марьинской, где расположен магазин «Пятерочка».

Из письменного объяснения \* от 1 января 2024 года следует, что она работает администратором магазина Пятерочка в ст. Марьинской по ул. Победы 54а и 1 января 2024 года она находилась в торговом зале магазина «Пятерочка», где примерно в 16 часов 55 минут она услышала, что продавец Шаркова Т.А. кричит мужчине цыганской национальности, чтобы он остановился и оплатил товар и увидела, что этот мужчина выбежал из магазина.

Из письменного объяснения Шарковой Т.А. от 1 января 2024 года следует, что она работает продавцом магазина Пятерочка в ст. \* 54а и 1 января 2024 года она находилась на кассе магазина «Пятерочка», где примерно в 16 часов 50 минут она увидела, что к витрине с алкогольной продукцией подощел мужчина цыганской национальности и взял 1 бутылку алкогольной продукции и стал засовывать себе под куртку, а потом прошел мимо кассы и не оплатил покупку. Она кричала ему, чтобы он остановился и оплатил товар и увидела, что этот мужчина выбежал из магазина.

Из письменного объяснения \*\*. от 1 января 2024 года следует, что 1 января 2024 года, примерно в 16 часов 40 минут у него дома закончилась водка и он пошел в магазин «Пятерочка» по ул. Победы 54а ст. Марьинской, где взял с прилавка 1 бутылку водки»Водка Хлебная» и стал идти в сторону кассы, где прошел мимо кассира, которая кричала ему, чтобы он оплатил водку, но он убежал из магазина. Придя домой он выпил ее.

Из протокола осмотра места происшествия от 1 января 2024 года следует, что в ходе осмотра дома №1 по ул. Чапаева ст. Марьинской с участием \*\*\*А.В. следует, что обнаружена и изъята 1 бутылка емкостью 0,5 л с этикеткой «Водка Хлебная», которую как пояснил Казаченко А.В. он похитил в магазине «Пятерочка» ст. Марьинской.

Из протокола осмотра места происшествия от 1 января 2024 года следует, что в ходе осмотра помещения магазина «Пятерочка» по адресу: ул. Победы 54а ст. Марьинской с участием \*\*\* следует, что он указал на стеллаж с алкогольной продукцией и как пояснил \*\*\*. он похитил с этого стеллажа в магазине «Пятерочка» ст. Марьинской 1 бутылку емкостью 0,5 л с этикеткой»Водка Хлебная».

Согласно справки директора магазина «Пятерочка» "Водка Хлебная" 0,5 л. стоимостью 198 руб.34 коп.

Таким образом, судом установлено, что 1 января 2024г., в 16 часов 55 минут, \*\*\*. имея умысел на хищение чужого имущества, находясь в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: ст. Марьинская ул. Победы 54а, открыто похитил, взяв с торгового прилавка 1 бутылку с этикеткой "Водка Хлебная" 0,5 л. стоимостью 198 руб.34 коп., принадлежащую магазину Пятерочка ООО «Агроторг», т.е. \*\*\* совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ - мелкое хищение чужого имущества путем кражи, стоимостью которого не превышает одной тысячи рублей, при отсутствии признаков преступлений, ч.2,3,4 ст. 158,ст.158.1, ч.2,3,4 ст. 159, ч.2,3,4 ст. 159.1,ч.2,3,4 ст. 159.2, ч. 2,3,4 ст. 159.3, ч. 2,3,4 ст. 159.5 , ч. 2,3,4 с. 159.6, ч. 2,3 ст. 160 УК РФ, за исключением случаев, предусмотренных ст. 14.15.3 КоАП РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность \*\*\*. является признание вины, его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\*\*. не имеется.

С учетом обстоятельств дела, учитывая степень и характер совершенного правонарушения, личности правонарушителя, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о назначении \*\* А.В. наказания в виде административного штрафа, считая нецелесообразным назначение наказания в виде обязательных работ, либо административного ареста.

На основании выше изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей с зачислением суммы на счет №03100643000000012100, наименование получателя УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН – 2634051915, КПП 263401001 реквизиты банка – ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ г. Ставрополь, №40102810345370000013 наименование платежа – адм. штраф, КБК 00811601053019000140, л/с 04212000060, БИК 010702101, ОКТМО 07525000, УИН 0355703700445000892407135

Разъяснить \*\*\* что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=3AE4DF60BEE8DF42A5EF81ADAA7F61F308E50F4AA3BFF1ADE7FBE1EE62E7C424680A80704940m5v7L) или [1.3](consultantplus://offline/ref=3AE4DF60BEE8DF42A5EF81ADAA7F61F308E50F4AA3BFF1ADE7FBE1EE62E7C424680A80734E4Bm5vEL) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=3AE4DF60BEE8DF42A5EF81ADAA7F61F308E50F4AA3BFF1ADE7FBE1EE62E7C424680A8074494A5F45m0vDL) настоящего Кодекса. Кроме того, разъяснены положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ о том, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=A36F7F48A09F262F2CD44D7C38F1711DCD76BFD21B180B99D3C72C0A717F21A0B6E3602D1E35B7FBD2a9F), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 1 Кировского района Ставропольского края.

**Мировой судья: С.Н. Шевелева**