**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 УИД 26 МS0044-01-2024-002253-66 № 3-287-13-244/2024

 город Новопавловск 14 июня 2024 года

 Мировой судья судебного участка № 1 Кировского района Ставропольского края Шевелева С.Н.,

 с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*\*\*

 рассмотрев в помещении мирового суда дело об административном правонарушении в отношении \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Из протокола об административном правонарушении 23ДД №168422, составленного 22 марта 2024 года инспектором ИАЗ ОБДПС ГИБДД УМВД России по г.Краснодару Байракторян С.С . следует, что \* 16 марта 2024 года в 21 час 12 минут в г.Краснодаре на ул. Тихорецкой напротив дома 40, управляя транспортным средством автомобилем \*\* допустил столкновение с автомобилем Форд Транзит регистрационные знаки Р643ЕР193, водитель Больбат С.Н., после чего в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставил место дорожно – транспортного происшествия, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ

 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \* в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью и пояснил суду, что 16 марта 2024 года, примерно в 21 час, он, управляя транспортным средством 3010FD регистрационные знаки М167ХТ126, ехал в г. Краснодаре по ул. Тихорецкой к складу «Вайлдбериз», где он работал в тот момент водителем, но ввиду того, что при подъезде к территории склада очень узкая дорога и на обочинах по обеим сторонам стоят припаркованные автомобили, то объезжая автомобиль он немного выехал на встречную полосу автодороги по которой ехал автомобиль Форд и они задели друг другу зеркала боковые. После чего, он, чтобы не препятствовать проезду автомобилей отъехал от места происшествия примерно 9 метров и остановился ожидать приезда сотрудников ДПС. Он звонил в ГАИ, чтобы сообщить о происшествии, но не дозвонился, поэтому остался ждать в своем автомобиле и заснул, а когда проснулся, то автомобиля Форд уже не было и сотрудников ГАИ тоже не было. Положение своего автомобиля он не фиксировал на фото, бланк извещение о ДТП не составлял со вторым участником. Просил не лишать его права управления транспортными средствами, так как он работает водителем и зарплата от этой работы является для него единственным источником доходов.

 Потерпевший \* будучи надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте судебного заседания судебной повесткой в судебное заседание не явился. Ходатайств об отложении и рассмотрении дела с его участием не поступило.

В соответствии с ч.3 ст. 25.2 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с тем, что потерпевший \*. не явился в судебное заседание, хотя надлежащим образом был извещен о времени, месте и дне судебного заседания, то суд, с учетом мнения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*. не возражавшего против рассмотрения дела без потерпевшего \* считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии потерпевшей \*

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Из рапорта инспектора ДПС ОБДПС УМВД России по г.Краснодару Михайлова Э.В. от 16 марта 2024 года следует, что 16 марта 2024 года по указанию дежурной части ОБ ДПС был направлен по адресу г.\*. Прибыв на место ДТП было установлено, что неустановленный водитель управляя автомобилем двигался и допустил столкновение с ФОРД Р643ЕР, после чего место ДТП оставил. При опросе водителя \*. установлено, что ДТП совершил неустановленный водитель.

Как видно из схемы дорожно – транспортного происшествия от 17 марта 2024 г. в 01 час 00 минут, составленной по адресу в г.\* и двух фотоснимков видно, что указан автомобиль Форд Транзит регистрационные знаки Р643ЕР193.

Из письменного объяснения \* от 16 марта 2024г. следует, что он 16 марта 2024 года примерно в 20 часов 35 минут ехал на автомобиле Форд Транзит регистрационные знаки Р643ЕР193 с Вайбериз по своей полосе, навстречу ехал авто Волдай 167ХТ126 и выехал на встречку, разбил ему зеркало и отъехал. Подошел водитель, посмотрел и потом уехал. Пострадавших нет. Виновным в ДТП считает второго участника.

Из письменного объяснения \* от 22 марта 2024г. следует, что 16 марта 2024 года примерно в 21 час 05 минут он на своем автомобиле 3010FD М167ХТ126 марка Валдай при въезде на территорию склада Вайбериз, совершил объезд припаркованного авто, с правой стороны на обочине. В этот момент он увидел направляющуюся автомашину Форд навстречу ему на скорости больше его. Когда они сравнялись автомашинами, он услышал стук в районе бокового зеркала. После этого он припарковал авто и подошел к владельцу авто Форд, увидел поврежденное зеркало, принял решение вызывать ГИБДД и понял, что он затрудняет проезд другим участникам движения. Он принял решение заехать на территорию склада для ожидания ГИБДД. После чего он уснул и проснувшись обнаружил, что владельца Форда и его авто нет на том месте.

Из постановления от 22 марта 2024 года, составленного инспектором ИАЗ ОБДПС ГИБДД УМВД России по г.Краснодару Байракторян С.С. следует, что \*. 16 марта 2024 года в 21 час 12 минут в г. Краснодаре на ул. Тихорецкая 40 в нарушение п.9.10 ПДД РФ управляя автомобилем 3010FD М167ХТ126 не выдержал безопасный боковой интервал и допустил столкновение с автомобилем Форд Транзит регистрационные знаки Р643ЕР193, водитель \*. признан виновным по ч.1 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 1500 руб.

В соответствии с п. 2.5 Правил дорожного движения РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

В соответствии с п.2.6.1. Правил дорожного движения РФ, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств. Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с [законодательством](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436874&dst=252) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции. Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

В соответствии с п. 9.10. Водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.

 Таким образом, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*исследовав вышеуказанные письменные доказательства, суд установил, что 16 марта 2024 года в 21 час 12 минут \* управляя транспортным средством автомобилем 3010FD государственный регистрационный знак М167ХТ126 и следуя по автодороге, расположенной по адресу: г.\*, напротив дома № 40, в нарушение п.9.10 ПДД РФ, не соблюдая необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения, совершил столкновение с движущимся навстречу ему автомобилем Форд Транзит регистрационные знаки Р643ЕР193, под управлением \* повредив левое зеркало заднего вида, после чегооставил место дорожно – транспортного происшествия, участником которого он являлся и скрылся в неизвестном направлении, чем нарушил п. 2.5, п. 2.6.1 Правил дорожного движения РФ, не прибыл для оформления документов о ДТП на ближайший пост ДПС или подразделение полиции, не оформил со вторым участником ДТП бланк-извещение о ДТП в соответствии с правилами ОСАГО, т.е. \*совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ: оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность \* является признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность \*\* является повторное совершение однородного правонарушения, так как он ранее привлекался к административной ответственности 11 августа 2023 года, 30 марта 2023 года по ст. 12.9 ч.2 КоАП РФ, 28 апреля 2023 года по ст. 12.6 КоАП РФ, 3 марта 2023 года по ст. 12.29 ч.1 КоАП РФ.

С учетом обстоятельств дела, учитывая степень и характер совершенного правонарушения, личности правонарушителя, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд, с учетом того, что Хорс В.В. работает водителем в ООО «Ковчег» и право управления транспортными средствами является для него необходимым для осуществления своих трудовых обязанностей водителя, а заработная плата от выполнения этой работы является для него единственным источником средств к существованию, то суд считает необходимым назначить \*\*\*. наказание в виде административного ареста на срок в пределах санкции ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, не находя оснований для назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного ареста сроком на 7 (семь) суток.

Взять \*\*\*. под стражу немедленно в зале суда.

Срок административного ареста \*\*\*\* исчислять с момента взятия его под стражу в зале суда, т.е. с 16 часов 00 минут 14 июня 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 1 Кировского района Ставропольского края.

**Мировой судья С.Н. Шевелева**