**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

город Новопавловск 13 октября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Кировского района Ставропольского края Шевелева С.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*\*\*

рассмотрев в помещении мирового суда дело об административном правонарушении в отношении \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Из протокола об административном правонарушении 26 ВК № 564446 составленного 12 октября 2024 года ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Кировский» Энкиным А.В. следует, что \*\*. 12 октября 2024 года в 21 час 53 минут на автодороге ул. \* Кировского района Ставропольского края, будучи не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством автомобилем \* регистрационные знаки К\*-126, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на месте и медицинского освидетельствования в мед учреждении, не содержащее признаков уголовно наказуемого деяния, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*. виновным себя в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ признал и пояснил, что он 12 октября 2024 года, примерно в 21 час, управляя транспортным средством автомобилем \* регистрационные знаки К681НТ-126, не имея водительского удостоверения, которое никогда не получал, ехал в ст. \* в магазин за водкой, где остановился по требованию сотрудников ДПС, которые предложили ему пройти освидетельствование с помощью прибора, от которого он отказался, а затем сотрудник ДПС предложил ему пройти медосвидетельствование, от которого он также отказался, так как перед тем как сесть за руль автомобиля выпил водки.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством от 12 октября 2024 года, \*., отстранен от управления транспортным средством автомобилем \*\* регистрационные знаки \* на основании признака опьянения в виде запаха алкоголя изо рта.

Как следует из протокола о задержании транспортного средства от 12 октября 2024 года, \*\* регистрационные знаки \*\* задержан за совершение \*А., правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование составленном 12 октября 2024 года в 21 час 53 минут ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Кировский» Энкиным А.В., указано, что \*., управлявший транспортным средством автомобилем \* регистрационные знаки К681НТ-126направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от которого он отказался. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: запаха алкоголя изо рта, является отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно справки, выданной инспектором ОГИБДД ОМВД России Кировскому городскому округу Энкиным А.В., по сведениям Федеральной информационной базы «ФИС ГИБДД-М» \* мая 1988 г. рождения водительского удостоверения не имеет.

Из рапорта ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Кировский» Энкина А.В. следует, что 12 октября 2024 года, им во время несения службы на автодороге ул. \*, было остановлено транспортное средство \* регистрационные знаки \* управлением \*Р.А. у которого были признаки опьянения, водительского удостоверения не имеет. От освидетельствования на месте и медицинского освидетельствования \*. отказался.

Из обозренной видеофиксации видно, что сотрудник ДПС Энкиным А.В. предлагает \*\*. пройти освидетельствование на месте, от которого он отказывается, затем сотрудник ДПС Энкин А.В. предлагает \* пройти медосвидетельствование, от которого \*., отказался.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения: водитель транспортного средства обязан проходить по требованию уполномоченных должностных лиц освидетельствование на состояние опьянения.

В определение критериев, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 г. № 1882 «Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», включены в том числе: неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке, запах алкоголя изо рта.

Таким образом, мировой судья, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*., исследовав протокол об административном правонарушении от 12 октября 2024 г., протокол об отстранении от управления транспортным средством, протокол о задержании транспортного средства от 12 октября 2024 года, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, видеофиксацию правонарушения, рапорт ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Кировский» Энкина А.В., оценивая которые в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и признавая их допустимыми доказательствами на основании ст. 26.2 КоАП РФ установил, что \*., не имея права управления транспортными средствами, 12 октября 2024 года, примерно в 21 час 40 минут, управляя транспортным средством \* регистрационные знаки \*, двигался на автодороге ул\* Кировского района Ставропольского края, где остановился по требованию ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Кировский» Энкина А.В., который 12 октября 2024 года в 21 час 53 минуты установил, что у водителя \* имеются признаки опьянения, о которых свидетельствовал запах алкоголя изо рта, и на законное в связи с этим требование ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Кировский» Энкина А.В. о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении \* ответил отказом, т.е. \* совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ - не выполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не содержащее уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность \* является полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*., не установлено.

С учетом обстоятельств дела, учитывая степень и характер совершенного правонарушения, личности правонарушителя, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о назначении \* Р.А.. наказания в виде административного ареста, считая невозможным назначение наказания в виде административного штрафа, т.к. он не относится к категории лиц, в отношении которых имеются ограничения по применению наказания в виде административного ареста.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 29.10. КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Взять \*. под стражу немедленно в зале суда.

Срок наказания \* исчислять с момента его взятия под стражу в зале суда, т.е. с 11 часов 20 минут 13 октября 2024 года.

Зачесть \*. в срок административного ареста время его административного задержания с 22 часов 42 минут 12 октября 2024 года до 10 часов 55 минут 13 октября 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 1 Кировского района Ставропольского края.

**Мировой судья С.Н. Шевелева**