**№ 3-140-13-245/2024 г.**

**УИД 26MS0045-01-2024-000815-59**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
о назначении административного наказания**

**22 февраля 2024 года город Новопавловск**

Мировой судья судебного участка №2 Кировского района Ставропольского края Кайшева В.Т.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Потрашенко П.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении гражданина Российской Федерации Потрашенко ПП, ранее в течении одного года привлекался к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ суд,

при рассмотрении материалов дела лицу, привлекаемому к административной ответственности, были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 24.3, 24.4, 25.1, 30.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

В отношении Потрашенко П.П., 21 февраля 2024 года, инспектором ДПС ОБ ДПС ГУ МВД России ГИБДД г.Пятигорск, был составлен протокол об административном правонарушении 26ВК№, согласно которого 21.02.2024 года в 14 час. 40 мин., гражданин Потрашенко П.П., на А/Д Георгиевск-Новопавловск 33 км., совершил нарушение п.п. 2.1.1 ПДД РФ, управлял транспортным средством «» государственный регистрационный знак регион, будучи лишенным права управления, в результате чего совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании Потрашенко П.П. согласился с протоколом и пояснил, что 21 февраля 2024 года, он управлял автомашиной «» государственный регистрационный знак регион, просил строго не наказывать.

Выслушав Потрашенко П.П., исследовав письменные материалы дела и оценивая доказательства в их совокупности, суд считает виновность Потрашенко П.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, полностью доказанной.

К данному выводу суд приходит по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административном правонарушениях установлена административная ответственность.

«Участник дорожного движения» - лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пункт 2.1.1 ПДД РФ обязывает водителя иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

С объективной стороны административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, выражается в управлении транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Вина Потрашенко П.П. подтверждается письменными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении 26ВК№от 21.02.2024 года; протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26УУ№от 21.02.2024 года; протоколом о задержании транспортного средства 26ММ№от 21.02.2024 года; светокопией протокола об изъятии вещей и документов 26ИВ№от 21.02.2024 года; рапортом инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД г.Пятигорск ГУ МВД России по Ставропольскому краю С.Н. от 21.02.2024 года; светокопией справки инспектора группы по ИАЗ ОБ ДПС г.Пятигорск ГУ МВД России по Ставропольскому краю от 21.02.2024 года; параметрами поиска; карточкой операции с ВУ; справкой на физическое лицо; светокопией постановления мирового судьи судебного участка № района от года; протоколом о доставлении от 21.02.2024 года; протоколом об административном задержании АА№от 21.02.2024 года; объяснениями Потрашенко П.П. данными им в судебном заседании.

Таким образом, фактические обстоятельства дела и вина Потрашенко П.П., в судебном заседании установлена и другими материалами дела.

Суд не выявил нарушений при оформлении материалов дела, значимых для исхода данного дела, оформление всех совершаемых процессуальных действий соответствует требованиям КоАП РФ, каких-либо замечаний по процедуре фиксации действий правонарушителя нет.

Таким образом, судом установлено, что 21 февраля 2024 года Потрашенко П.П. управлял транспортным средством, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Суд квалифицирует действия Потрашенко П.П. по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Смягчающих либо отягчающих административную ответственность обстоятельств, не имеется.

При определении размера и вида административного наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, который официально не трудоустроен, не имеет постоянного источника дохода, отсутствие смягчающих и отягчающих вину Потрашенко П.П. обстоятельств, и приходит к выводу о возможности назначения административного наказания в виде ареста, предусмотренного санкцией ст. 12.7 ч. 2 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Как следует из административного материала, Потрашенко П.П., является совершеннолетним, не является инвалидом I и II группы, военнослужащим, гражданином, призванным на военные сборы, а также имеющим специальные звания сотрудником органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Согласно справке от 21.02.2024 года выданной государственным бюджетным учреждением здравоохранения Ставропольского края «Кировская районная больница» у Потрашенко П.П. противопоказаний для содержания в КАЗ, ИВС и спец приемнике нет, в связи с чем обстоятельств, препятствующих в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначению наказания в виде административного ареста, не имеется.

Руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст. 3.9, ст.29.9, 29.10-29.11, 30.1 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Потрашенко П П виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком 5 (пять) суток.

Срок наказания исчислять с 11 час. 10 мин. 22.02.2024 года.

Зачесть в срок отбытия время задержания с 18 час. 40 мин. 21.02.2024 года по 10 час. 14 мин. 22.02.2024 года.

Разъяснить Потрашенко П.П., что в соответствии с ч.3 ст.17 Федерального закона от 26.04.2013 № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста», на основании письменного заявления, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста, исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено или прекращено в порядке, предусмотренном [Кодексом](consultantplus://offline/ref=F2DF749AEF0B8C99B15160EBFC1EC32794B37074315B04B4B62290E085R21EJ) Российской Федерации об административных правонарушениях. Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Жалоба на постановление об административном правонарушении может быть подана в Кировский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья В.Т. Кайшева**