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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

08 мая 2024 года город Новопавловск

Мировой судья судебного участка № 2 Кировского района Ставропольского края Кайшева В.Т.,

С участием:

Лица привлекаемого к административной ответственности –Петренко А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда дело об административном правонарушении в отношении: Петренко А В, ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

  У С Т А Н О В И Л:

Петренко А.В., не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно -наказуемого деяния.

13 апреля 2024 г. в 00 ч. 45 мин., водитель Петренко А.В., управлял автомобилем марки государственный регистрационный знак в гор. Новопавловск, по ул. 73, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Петренко А.В., с административным правонарушением согласился, просил строго не наказывать.

Суд выслушав лицо привлекаемое к административной ответственности Петренко А.В., изучив материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу, об установлении и доказанности факта административного правонарушения и вины Петренко А.В., в его совершении.

Факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, и виновность Петренко А.В., в его совершении подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

-Протоколом об административном правонарушении 26 ВК № от 13.04.2024 года, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований, предусмотренных ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

-Протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26 КТ № от 13.04.2024 года, согласно которому Петренко А.В., был отстранен от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения;

-Протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 26 КР № от 13.04.2024 г., согласно которому Петренко А.В., направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы;

- Протоколом о задержании транспортного средства 26ММ № от 13.04.2024 г.;

-рапортом от 13.04.2024 года ИДПС ОВ ДПС ОГИДД ОМВД России « Кировский» к-на полиции А.В.;

- параметрами поиска;

-DVD диском с видеозаписью отказа Петренко А.В., от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении;

Административная ответственность по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

На основании п. 2.3.2 ПДД РФ водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Суд не усматривает существенных нарушений закона, допущенных в ходе составления документов, в том числе и нарушений, влекущих признание недопустимыми вышеперечисленных доказательств.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 1882 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования).

На основании п. 2 Правил освидетельствования освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=B15113C3C3FBE61BB9A1AD936152884EE6CF7E689EE1074810758200EF1280B86492DCABCAA755F6BA85EA51D890EF3538F9D699D071L4M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В силу п. 8 указанных Правил водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно ч. 2 и ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

На основании ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование, основаниями для направления Петренко А.В., на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, что согласуется с требованиями ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

Таким образом, основания для направления Петренко А.В., на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в данном случае имелись.

Факт отказа Петренко А.В., от медицинского освидетельствования зафиксирован в протоколе о применении названной меры обеспечения.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Петренко А.В., с соблюдением требований, предусмотренных ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и Правилами освидетельствования.

Так, отстранение Петренко А.В., от управления транспортным средством и его направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведены с применением видеозаписи для фиксации процессуальных действий.

Суд доверяет полностью представленным письменнымдоказательствам в виде административного протокола и других материалов дела, так как данные доказательства составлены и собраны в соответствии с требованиями статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, из данных доказательств суд устанавливает наличие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Суд считает, что представленных по делу доказательств достаточно для вынесения полного, всестороннего и объективного решения по данному делу в соответствии с требованиями статей 26.11 и 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, является признание вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, а также влияние назначаемого наказания на его исправление и приходит к выводу, что Петренко А.В., должно быть назначено наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд,

постановил:

Титова Петренко А В признать, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Исполнение постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД Отдела МВД России «Кировский» .

Течение срока лишения специального права согласно ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. ч. 1 - 3 ст. 32.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается; течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч. 2 ст. 32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Штраф оплатить по реквизитам: Получателем административного штрафа является, наименование получателя: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД РФ по Кировскому городскому округу (ОГИБДД), ИНН – 2609007983, номер счета получателя 03100643000000012100, в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ // УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, №40102810345370000013, КПП 260901001, ОГРН 1022602223600, штраф ГИБДД КБК 18811601123010001140, ОКТМО 07525000,УИН 18810426242200001004.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, следует представить на судебный участок № 2 Кировского района Ставропольского края адресу: Ставропольский край, Кировский городской округ , г. Новопавловск, ул. Комсомольская д. 7 .

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что административный штраф должен быть уплачен им не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

DVD диск с видеозаписью - оставить на хранении в материалах административного дела.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 2 Кировского района Ставропольского края.

Мировой судья В.Т. Кайшева