**Дело № 3-795-13-246/2024г.**

 **УИД 26МS0046-01-2024-005081-12**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 25 сентября 2024 год г. Новопавловск

Мировой судья судебного участка № 3

Кировского района Ставропольского края Якубенко Л.Н.

С участием лица, в отношении которого

ведется производство по делу Лаврентьевой Д.А.

 рассмотрев в помещении мирового суда дело об административном правонарушении в отношении \*

 \*

 В совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 6.1.1 Кодекса об административном правонарушении Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

 \*. нанесла побои \*., причинившие физическую боль, которые не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, без содержания в данных действиях уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

19.08.2024 года, примерно в 18 часов 50 минут \*., находясь во дворе домовладения №\* корпуса №\* по ул. \* г. \* Кировского района Ставропольского края, в ходе конфликта, возникшего на почве, личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение телесных повреждений, осознавая противоправность своих действий, схватила \* Д.А. за волосы и шею, причинив телесные повреждения и физическую боль.

Согласно заключению эксперта № 614 от 20.08.2024 года при проведении судебно – медицинской экспертизы у \*. выявлены телесные повреждения в виде ссадин на шее, кровоподтеков на левой руке.

Характер повреждений говорит о том, что они причинены травматическим воздействием – соударение, давление, трение, скольжение – твердых тупых предметов за 305 дней до осмотра, что могло иметь место в срок и при обстоятельствах, указанных в постановлении. В виду поверхностного характера телесных повреждений таковые не вызвали расстройства здоровья, что в соответствии с п.9 медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека расцениваются, как не причинившие вреда здоровью человека при этом могли причинить физическую боль в момент причинения.

В ходе судебного заседания \*. свою вину признала в полном объеме, пояснив, что 19.08.2024 года она вечером пришла на ул. Восточную г. Новопавловска для того, чтобы поговорить с \*. о том, что она «сильно много разговаривает», в ходе ссоры она схватила её за волосы и шею.

На судебное заседание потерпевшая \* З.А. не явилась, хотя была надлежащим образом извещена о месте, времени и дате судебного заседания. Согласно телефонограмме, просила рассмотреть дело в её отсутствие.

Вина \* Д.А. полностью нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания в её показаниях, письменных показаниях потерпевшей, письменных объяснениях свидетелей, а также подтверждается письменными доказательствами по делу.

Согласно рапорту, об обнаружении признаков административного правонарушения в ходе рассмотрения материала проверки, зарегистрированного в ОМВД России «Кировский» КУПС № \* от 19.08.2024 года 19.08.2024 года, имел место быть конфликт между \* Д.А. и \*., ходе которого \*. были причинены телесные повреждения.

Согласно письменному заявлению \*. она просит привлечь к ответственности \* Д.А., которая 19.08.2024 года причинила ей телесные повреждения.

Согласно постановлению, об отказе в возбуждении уголовного дела от 18 сентября 2024 года в отношении \* Д.А. в возбуждении уголовного дела по ст. 116 УК РФ отказано за отсутствием состава преступления. В возбуждении уголовного дела в отношении \* Д.А. по части 1 статьи 167 УК РФ отказано за отсутствием состава преступления.

Согласно протоколу, осмотру места происшествия от 20 августа 2024 года осмотрен участок местности во дворе домовладения №\* корпуса 2 по ул. \* г. \* Кировского района Ставропольского края.

Согласно письменным объяснениям, допрошенной в качестве потерпевшей \*. следует, что 19.08.2024 года ей позвонил знакомый и попросил выйти на улицу. Она вышла на улицу и через какое то время подъехала Лаврентьева З. со своими друзьями и стала говорить, что она сообщила органам опеки о том, что она выпивает. Москаленко З.А. стала уходить, чтобы не усугублять обстановку, и в это время \* схватила её за волосы, схватила за шею. Вышла соседка и разняла всех. Позже \* З.А. обратилась в полицию с заявлением.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно заключению эксперта № \* от 20.08.2024 года при проведении судебно – медицинской экспертизы у \*. выявлены телесные повреждения в виде ссадин на шее, кровоподтеков на левой руке.

Характер повреждений говорит о том, что они причинены травматическим воздействием – соударение, давление, трение, скольжение – твердых тупых предметов за 305 дней до осмотра, что могло иметь место в срок и при обстоятельствах, указанных в постановлении. В виду поверхностного характера телесных повреждений таковые не вызвали расстройства здоровья, что в соответствии с п.9 медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека расцениваются, как не причинившие вреда здоровью человека при этом могли причинить физическую боль в момент причинения.

 Материалы дела содержат достаточную совокупность доказательств, позволяющих сделать вывод о наличии в действиях \* Д.А. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, диспозиция которой предполагает наличие двух условий, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль.

В связи с тем, что действия \* Д.А. не содержат уголовно наказуемого деяния, приведенные доказательства в совокупности подтверждают, его вину, и действия необходимо квалифицировать по статье 6.1.1 КоАП РФ – нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного Кодекса РФ, без содержания в действиях уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает степень и характер совершенного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отсутствие отягчающих наказание, а также личность виновного.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание суд, признает совершение правонарушения впервые, признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом обстоятельств дела, принимая во внимание личность виновного, суд считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

Вещественных доказательств по делу – не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 6.1.1, статьей 29.10 КоАП РФ,

 **П О С Т А Н О В И Л:**

Признать \* виновной в совершении административного правонарушения, по статье 6.1.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 рублей 00 копеек (Пять тысяч рублей 00 копеек), с зачислением по реквизитам:

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), КПП 263401001, ИНН 2634051915, УФК по Ставропольскому краю, Код ОКТМО 07525000, номер счета получателя платежа 03100643000000012100 в Отделение Ставрополь Банка России/УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, КБК 00811601063010101140, номер кор. Счета банка получателя платежа 40102810345370000013, идентификатор 0355703700465007952406185.

Согласно статье 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Вещественных доказательств по делу – не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 – ти суток в Кировский районный суд со дня вручения или получения копии постановления, через мировую судью судебного участка №3 Кировского района Ставропольского края.

Мировой судья Л.Н. Якубенко