**Дело № 5-326/1/2024**

**УИД 26MS0054-01-2024-001940-87**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

с. Кочубеевское 03 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Кочубеевского района Ставропольского края Гедыгушев З.М.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу Городецким Д.Е.,

рассмотрев открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Кочубеевского района Ставропольского края дело об административном правонарушении, в отношении:

должностного лица Городецкого Д.Е.,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

12.04.2024 в 11 часов 00 минут на км. …+…-…+… а/д подъезд к с. …, Городецкий Д.Е. являясь должностным лицом, ответственным за содержание дороги муниципального значения «Подъезд к с. …» допустил отсутствие дублирующего дорожного знака 3.20 отсутствие (утрата) столбиков сигнальных, дефекты обочины согласно протоколу инструментального обследования от 12.04.2024, что противоречит требованиям п. 5.1.6 ГОСТ Р 52289-2019, п.п. 6.6.2, 5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017, тем самым тем самым нарушив обязанность по содержанию автомобильной дороги муниципального значения «Подъезд к с. …» в обязательном для дорожного движения состоянии, в нарушение п. 13 ОП ПДД РФ, п. 3 ст. 15 ФЗ от 08.1.2007 № 257, ст. 12 ФЗ 196 от 10.12.1995.

Городецкому Д.Е. вменяется совершение правонарушения предусмотренного статьей 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Городецкий Д.Е. в судебное заседание не явился, о времени и месте был извещен посредством направления СМС-сообщения, в судебное заседание не явился, о причинах своей неявки в судебное заседание мирового судью не известил, от него не поступало ходатайств об отложении рассмотрения дела. Мировой судья расценивает действия Городецкого Д.Е., как уклонение от явки в судебное заседание и нежелание участвовать в нем. При таких обстоятельствах, мировой судья полагает возможным рассмотреть настоящее административное дело в его отсутствие в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее – ФЗ № 196-ФЗ от 10.12.1995), основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояние автомобильного дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (подпункт 12 статьи 3 Федерального закона от 08 ноября 2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» - далее Закон об автомобильных дорогах).

В силу пунктов 1, 2 статьи 17 Закона об автомобильных дорогах, содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения. Порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

На основании частей 1, 2 статьи 12 ФЗ № 196-ФЗ от 10.12.1995, ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Закона об автомобильных дорогах, содержание и ремонт автомобильных дорог является разновидностью дорожной деятельности, осуществление которой в отношении автомобильных дорог местного значения, согласно пункту 6 статьи 13 данного Закона, относится к полномочиям органов местного самоуправления.

Пунктом 4 статьи 6 ФЗ № 196-ФЗ от 10.12.1995 установлено, что органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции самостоятельно решают вопросы обеспечения безопасности дорожного движения.

Частью 3 статьи 15 Закона об автомобильных дорогах предусмотрено, что осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления.

В силу пункта 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения

Перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, а также требования к эксплуатационному состоянию технических средств организаций дорожного движения устанавливает ГОСТ Р 52289-2019, ГОСТ Р -50597-2017.

Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранения жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Указанные выше обстоятельства и виновность Городецкого Д.Е. во вмененном ему правонарушении подтверждаются имеющимися в материалах дела письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения; рапортом; протоколом обследования; распоряжением о приеме работника на работу; копией паспорта Городецкого Д.Е.; должностной инструкцией; DVD-диском и другими материалами дела.

Судья находит, что все процессуальные документы составлены должностным лицом в пределах своей компетенции, в соответствии с требованиями 28.2, 28.3 КоАП РФ. Представленные по делу письменные доказательства согласуются друг с другом, являются допустимыми, достоверными и достаточными. Объективных сведений, опровергающих эти доказательства, не приведено.

Мировой судья приходит к выводу, что вина Городецкого Д.Е. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ в судебном заседании полностью доказана.

Законодателем, предоставлена возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

В соответствии с [ч. 1 ст. 3.1](consultantplus://offline/ref=F6D8DE3AD0CCF1B8D91B9048A66CA291568EBEA8EF4837D73EFE250142B37D6C8D35BD94E71036D6cAM0J) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административных наказаний административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение в соответствии с [КоАП](consultantplus://offline/ref=F6D8DE3AD0CCF1B8D91B9048A66CA291568EBEA8EF4837D73EFE250142cBM3J) РФ ([ч. 1 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=F6D8DE3AD0CCF1B8D91B9048A66CA291568EBEA8EF4837D73EFE250142B37D6C8D35BD94E71037D2cAM3J) КоАП РФ). При назначении административного наказания должностному лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение должностного лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ) и наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ): ранее Городецкий Д.Е. привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что Городецкого Д.Е. необходимо подвергнуть наказанию в виде административного штрафа, при этом назначение штрафа в большем размере, судья считает нецелесообразным.

Руководствуясь ст. ст. 3,2, 4.1, ч. 1 ст. 12.34, 29.9- 29.11 Кодекса РФ об АП, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

должностное лицо Городецкого Д.Е. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Административный штраф в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: УФК пo СК, ИНН 2610006173, номер счета получателя 03100643000000012100, счет банка получателя 40102810345370000013, в Банк-Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, КПП 261001001, ОKTMO 07528000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426242400001261, административный штраф, присужденный мировым судьей.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Кочубеевский районный суд через мирового судью судебного участка №1 Кочубеевского района Ставропольского края в течение 10 суток со дня его вручения или дня получения копии постановления.

Мировой судья З.М. Гедыгушев

СОГЛАСОВАНО

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Мировой судья З.М. Гедыгушев