№5-547/1/2024

УИД 26MS0054-01-2024-003410-42

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

с. Кочубеевское 16 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Кочубеевского района Ставропольского края Гедыгушев З.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №1 Кочубеевского района Ставропольского края дело об административном правонарушении, отношении:

Косян Е.А.,привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

02.08.2024 в 20 часов 29 минут на … км. + … м. а/д Подъезд г. … водитель Косян Е.А., управляя автомобилем марки … с государственным регистрационным знаком … п. 9.1 (1) ПДД РФ, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, двигался по полосе дороги предназначенной для встречного движения, для обгона попутно движущегося транспортного средства, в зоне действия линии горизонтальной разметки 1.1 (сплошной) Приложения № 2 к ПДД РФ.

Часть 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Косян Е.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте был извещен своевременно и надлежащим образом, посредством направления СМС-сообщения, о причинах своей неявки в судебное заседание мирового судью не известила, ходатайств об отложении рассмотрения дела нее поступало. Мировой судья расценивает действия Косян Е.А. как уклонение от явки в судебное заседание и нежелание участвовать в нем. При таких обстоятельствах, мировой судья полагает возможным рассмотреть настоящее административное дело в его отсутствие в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ.

Мировой судья, оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, приходит к следующему.

В силу п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с положениями пункта 9.1.1. ПДД РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Пунктом 9.7 ПДД РФ предусмотрено, что если проезжая часть разделена на полосы линиями разметки, движение транспортных средств должно осуществляться строго по обозначенным полосам.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к ПДД РФ разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований …… дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил, однако, завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, и наоборот, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что действия Косян Е.А. правильно квалифицированы ч. 4 по ст. 12.15 КоАП РФ, вина Косян Е.А. в совершении указанного административного правонарушения полностью доказана и объективно подтверждается исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении, рапортом, объяснением Косян Е.А., параметрами поиска, DVD-диском с видеозаписью правонарушения, карточкой операций с ВУ, проектом организации дорожного движения и другими материалами дела.

При назначении наказания суд учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность и имущественное положение виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а именно, что Косян Е.А., согласно списку административных правонарушений, в течение календарного года не привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ, в связи с вышеизложенным, суд полагает, подвергнуть Косян Е.А. наказанию в виде административного штрафа, оснований для применения иного наказания предусмотренного санкцией статьи суд не усматривает.

Руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья,

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Косян Е.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по СК (ГУ МВД России по Ставропольскому краю), ИНН 2634050372, номер счета получателя платежа 03100643000000012100 в отделение Ставрополь г. Ставрополь, БИК 010702101, КПП 263401001, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 07710000, УИН 18810426244200007427.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Кочубеевский районный суд Ставропольского края через мирового судью в течение 10 суток со дня его вручения или дня получения копии постановления.

Мировой судья З.М. Гедыгушев

СОГЛАСОВАНО
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