**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

с. Кочубеевское 03 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Кочубеевского района Ставропольского края Лошаков К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 Кочубеевского района Ставропольского края,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

с участим лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - <ФИО данные изъяты>,

**установил:**

Эльяс Э.А. 02.01.2024 года в 22 часа 20 минут управлял транспортным средством (автомобилем) марки - <данные изъяты>, государственный регистрационный знак - <данные изъяты>, на участке а/д (вблизи домовладения <данные изъяты>Кочубеевского муниципального округа Ставропольского края), будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года N 1090 (далее - ПДД РФ).

Эльясу Э.А. вменяется совершение административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании Эльяс Э.А. пояснил, что не знал о лишении его права управления транспортными средствами, судебные извещения не получал. Более от дачи объяснений отказался, воспользовавшись правом гарантированным ст. 51 Конституции РФ.

Судья, с учетом позиции Эльяса Э.А., оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, полагает, что виновность Эльяса Э.А. в совершении правонарушения, в судебном заседании установлена на основании следующего.

В соответствии с п. 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Лица, нарушившие ПДД РФ, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (п. 1.6 ПДД РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении от 02.01.2024 года с описанием события и состава административного правонарушения;

-протоколом о задержании транспортного средства от 02.01.2024 года, согласно которому транспортное средство которым управлял Эльяс Э.А. задержано и помещено на специализированную стоянку;

-копией протокола об отстранении от управления транспортным средством от 02.04.2022 года, согласно которому Эльяс Э.А. отстранен от управления транспортными средствами в связи с наличием признаков опьянения;

-письменными объяснениями Эльяса Э.А. от 03.01.2024 года, из содержания которых следует, что в период времени относящийся к событию рассматриваемого правонарушения, Эльяс Э.А., управлял транспортным средством (автомобилем) марки - <данные изъяты>, государственный регистрационный знак - <данные изъяты>;

-копией постановления мирового судьи судебного участка № 1 Кочубеевского района Ставропольского края от 09.10.2023 года в отношении Эльяса Э.А., из содержания которого следует, что Эльяс Э.А. лишен права управления транспортными средствами, на срок - 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (постановление вступило в законную силу 07.11.2023 года);

-сообщением ИАЗ ОГИБДД ОМВД России «Кочубеевский», согласно которому Эльяс Э.А. на момент управления транспортным средством по рассматриваемому делу лишен права управления транспортными средствами, водительское удостоверение на хранение в ОГИБДД не сдано;

-рапортом от 03.01.2024 года об обнаружении признаков состава административного правонарушения;

-диском с видеозаписью фиксации административного правонарушения (мер обеспечения производства по делу в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ);

-данными о личности Эльяса Э.А. (карточкой операций с водительским удостоверением, списком правонарушений (параметрами поиска), копией паспорта и сводкой);

-протоколом об административном задержании от 03.01.2024 года, согласно которому Эльяс Э.А. задержан и доставлен в ОМВД России «Кочубеевский», до принятия решения по рассматриваемому делу.

Достоверность, допустимость и относимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает, их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу. Все представленные доказательства проверены судьей в совокупности друг с другом (надлежаще оценены по правилам ст. 26.11 КоАП РФ).

Таким образом, событие, субъект, а также субъективная и объективная стороны состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ нашли свое подтверждение в ходе судебного заседания, а потому признаются судом доказанными.

Также из материалов дела суд не усматривает нарушений КоАП РФ и другого действующего законодательства при проведении сотрудниками ГИБДД процедуры привлечения Эльяса Э.А. к административной ответственности, составления в отношении него протокола об административном правонарушении.

При этом, суд обращает внимание, что из материалов дела усматриваются противоречия в части времени совершения правонарушения, однако оснований для уточнения времени совершения административного правонарушения суд не имеется, поскольку указанное в протоколе об административном правонарушении время имеет приблизительный характер и незначительное расхождение со временем, указанным в других доказательствах по делу, не свидетельствует об отсутствии самого события правонарушения.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ все обстоятельства административного правонарушения, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения лицом административного правонарушения выяснены, дополнительных доказательств для рассмотрения дела не требуется.

г

Ссылка Эльяса Э.А. о том, что он не знал о лишении его права управления транспортными средствами, не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, поскольку Эльяс Э.А., в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, предусматривающей лишение права управления транспортными средствами, при отсутствии судебных извещений должен был самостоятельно принимать меры к получению сведений о рассмотрении дела и вынесенном решении, прежде чем садиться за руль транспортного средства.

Иных обстоятельств и юридически значимых доводов, которые являлись бы основанием к освобождению Эльяса Э.А. от административной ответственности, как и оснований для применения положений ст.ст. 2.7, 2.8, 2.9, 25.5 КоАП РФ суду не представлено и в ходе судебного разбирательства не установлено.

При назначении наказания, в соответствии со ст.ст. 4.1, 4.2, 4.3 КоАП РФ, суд учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения (а именно суд приходит к выводу, что после совершения Эльясом Э.А. правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, Эльяс Э.А. будучи лишенным на право управления транспортными средствами, должных выводов для себя не сделал, не осознал тяжесть назначенного наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами, продолжает управлять транспортным средством, вопреки интересам государства и общества), личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При этом, суд не принимает во внимание и не учитывает в качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность - наличие на иждивении малолетнего ребенка, поскольку, Эльяс Э.А. в зарегистрированном браке не состоит, а сведений о том, что указанный малолетний ребенок находится на его иждивении, в материалах дела не имеется и Эльясом Э.А. не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает:

-повторное совершение однородного административного правонарушения (помимо административного правонарушения имеющего преюдициальное значение, Эльяс Э.А., неоднократно (6 раз) привлекался к административной ответственности по гл. 12 КоАП РФ в сроки, предусмотренные ст. 4.6 КоАП РФ).

С учетом изложенного, в целях предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ (носящих предупредительный характер), судья считает необходимым подвергнуть Эльяса Э.А. наказанию в виде административного ареста, поскольку иные виды наказаний (административный штраф и обязательные работы) не обеспечат реализации задач административной ответственности и адекватности порождаемых последствий для Эльяса Э.А., с учетом его личности, а также обстоятельств и характера совершенного им правонарушения. ,

Обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, с учетом требований ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено. Размер наказания определяется с учетом указанных выше обстоятельств.

В силу ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ, срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Согласно ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ, срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления в соответствии со ст. 27.2 настоящего Кодекса.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ судья,

**постановил:**

<ФИО данные изъяты> признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и подвергнуть его

административному наказанию в виде административного ареста на срок 15 (пятнадцать) суток.

Срок административного наказания исчислять с момента доставления и последующего административного задержания <ФИО данные изъяты>, то есть с 00 часов 20 минут 03.01.2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Кочубеевский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копия настоящего постановления.

Мировой судья

К.В. Лошаков

Согласовано:

Мировой судья К.В. Лошаков