УИД \*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №05-\*\*/1/2024

по делу об административном правонарушении

27 марта 2024 года с. Красногвардейское

Суд, в составе председательствующего, мирового судьи судебного участка № 1 Красногвардейского района Ставропольского края Черниковой Н.В.,

при помощнике мирового судьи судебного участка № 1 Красногвардейского района Ставропольского края Нигарян А.В.,

с участием прокурора - помощника прокурора Красногвардейского района Ставропольского края Шароновой М.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда дело об административном правонарушении в отношении Н.В.Ю., \*\*, ранее к административной ответственности не привлекался, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

\*\* года, примерно в \*\* часа \*\* минут, на пляже, расположенном позади здания «\*\*» по адресу: \*\*, между Н.В.Ю. и \*\* возник словесный конфликт, в ходе которого Н.В.Ю. размахивал кулаками, громко кричал матом и оскорблял \*\*\*, чем оскорбил ее честь и достоинство.

В судебное заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Н.В.Ю. не явился, направленная ему судебная повестка возвращена мировому судьей за истечением срока хранения.

Разрешая вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья принимает во внимание следующее.

[Частями 1](consultantplus://offline/ref=5BDD913901C59E60126840F97CA9DD0D0EDF8A2839A69F0A602350A7D76387B735FF448A410CE989F057C12991F356042A3748B7B09EGElFH), [2 статьи 25.15](consultantplus://offline/ref=5BDD913901C59E60126840F97CA9DD0D0EDF8A2839A69F0A602350A7D76387B735FF448A410DE089F057C12991F356042A3748B7B09EGElFH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

При этом согласно разъяснению, приведенному в [абзаце втором пункта 6](consultantplus://offline/ref=5BDD913901C59E6012684DEA69A9DD0D0CDB88213CA69F0A602350A7D76387B735FF4488450EE185A30DD12DD8A75F1B2F2957B5AE9EEF98G6l2H) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 г. N 343.

Судебное извещение о месте и времени рассмотрения дела направлено Н.В.Ю. заказным письмом с уведомлением о вручении, что согласуется с положениями [статьи 25.15](consultantplus://offline/ref=5BDD913901C59E60126840F97CA9DD0D0EDF8A2839A69F0A602350A7D76387B735FF448A410CE889F057C12991F356042A3748B7B09EGElFH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*, \*\* года неудачная попытка вручения. \*\* года судебная повестка возвращена отправителю из-за истечения срока хранения.

Таким образом, судом были приняты необходимые меры к надлежащему извещению лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, созданы условия, необходимые для осуществления этим лицом права на защиту.

В судебное заседание потерпевшая \*\*\*, извещенная надлежащим образом в судебное заседание, не явилась, предоставив заявление с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие, просит назначить Н.В.Ю. наказание по всей строгости закона.

При таких обстоятельствах дело об административном правонарушении в отношении Н.В.Ю. подлежит рассмотрению в соответствии с положениями ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Н.В.Ю., потерпевшей \*\*\*

В судебном заседании помощник прокурора Красногвардейского района Ставропольского края Шаронова М.Р. пояснила, что в действиях Н.В.Ю. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и полагает, что Н.В.Ю., должен понести наказание в пределах санкции данной статьи.

Мировой судья, выслушав заключение помощника прокурора Красногвардейского района Ставропольского края Шаронову М.Р., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

В силу с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. ст. 21, 23 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления, каждый имеет право на защиту свой чести и доброго имени.

Согласно ч. 1 ст. 17 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (часть 3 той же статьи), в частности, достоинство личности, охраняемое государством (часть 1 статьи 21).

Из анализа данных конституционных норм в их взаимосвязи следует, что право на выражение своего мнения не допускает употребление в нем оскорбительных выражений, унижающих защищаемое конституционными нормами достоинство личности каждого.

Оскорбительные выражения являются злоупотреблением правом на свободу слова и выражения мнения, в связи с чем, в силу статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

За нарушение данной нормы предусмотрена ответственность по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Вина Н.В.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами по делу: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Н.В.Ю. от \*\* года по ч.1 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России «Красногвардейский» \*\* от \*\* года, рапортом оперативного дежурного ДЧ ОМВД России «Красногвардейский» \*\* от \*\* года, письменными объяснениями Н.В.Ю. от \*\* года, письменными объяснениями \*\*\* от \*\* года, письменными объяснениями \*\* от \*\* года, письменными объяснениями \*\* от \*\* года, письменными объяснениями \*\*\* от \*\* года, письменными объяснениями \*\* от \*\* года, письменными объяснениями \*\* от \*\* года, рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России «Красногвардейский» \*\* от \*\* года, рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России «Красногвардейский» \*\* от \*\* года, письменными объяснениями \*\*\* от \*\* года, письменными объяснениями \*\* от \*\* года, письменными объяснениями \*\* от \*\* года, письменными объяснениями \*\* от \*\* года.

Мировой судья расценивает нецензурную брань, высказанную Н.В.Ю., персонально в адрес \*\*\* как неприличную форму, негативно оценивающую потерпевшую, а также противоречащую установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали, оскорбляющей, унижающую честь и достоинство \*\*\*, как отрицательную оценку последней.

Мировой судья квалифицирует действия Н.В.Ю. по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, в чем и находит его вину доказанной.

Настоящее постановление о привлечении Н.В.Ю. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выносится мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного [частью 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100550;fld=134;dst=2039) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Судом исследованы все обстоятельства и доказательства по делу, представленные сторонами, созданы все условия для его объективного и полного рассмотрения по существу, анализировались мировым судьей. Кроме исследованных в судебном заседании, других доказательств по делу, сторонами не представлено.

Определяя наказание Н.В.Ю., мировой судья учитывает обстоятельства, характеризующие степень общественной опасности административного правонарушения и личность лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в силу ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в силу ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Н.В.Ю. по ч.1 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наказание в виде административного штрафа, в целях предупреждения совершения им новых административных правонарушений.

Руководствуясь ст.ст.2.9, ч.1 ст.5.61, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Н.В.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Штраф за административное правонарушение перечислять на расчетный счет: Штраф за административное правонарушение перечислять на расчетный счет: Наименование получателя платежа: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/сч 04212000060), ИНН: 2634051915, КПП: 263401001, Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК: 010702101, Казначейский счет: 03100643000000012100, Единый казначейский счет: 40102810345370000013, ОКТМО: 07530000, КБК 008 1 16 01053 01 9000 140, УИН \*.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, подтверждающий уплату административного штрафа, необходимо представить суду.

При отсутствии документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечению срока, указанного в части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, вынесший постановление, направляет в течении десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Черникова