№ 05-\*\*/1/2024

УИД \*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

16 апреля 2024 года с. Красногвардейское

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №1 Красногвардейского района Ставропольского края Черниковой Н.В.,

при помощнике мирового судьи судебного участка №1 Красногвардейского района Ставропольского края Нигарян А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда дело об административном правонарушении в отношении А.С.З., \*\*\*, ранее привлекался к административной ответственности:

- 21 марта 2024 года по ст. 12.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к административному штрафу в размере 1000 рублей;

- 22 марта 2024 года по ч. 1 ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к административному штрафу в размере 500 рублей в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

А.С.З. \*\* года управлял транспортным средством \*\* государственный регистрационный знак \*\*, в \*\* часов \*\* возле дома \*\*, с признаками опьянения (поведение, не соответствующее обстановке), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении А.С.З., извещенный надлежащим образом, к назначенному времени не явился, по неизвестной причине, хотя о слушание дела был уведомлен надлежащим образом. От А.С.З. поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Вину признает, просит назначить минимальное наказание.

При таких обстоятельствах, с учетом правил ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело подлежит рассмотрению в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении А.С.З.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к нижеследующему выводу.

Согласно [ч. 6 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=90E83EADED0DA4790997C7449456C2D837F7EF95B1154D27674A6C32167D94DDBCF58E9E5E8557DB4CHEK) Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношение которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 № 1882 утвержден Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения" (вместе с "Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения") – *Далее по тексту Правила.*

Согласно [п. 2](consultantplus://offline/ref=DA2EE4A72F633D6BE650EB605436753193AF61875A63D5C63A5FCDB195E0558E2697ACD8116184EFt4k4K) Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=6185C2B31BCD380B91CAB71C07032F8ECB7FA0DEDF1C19632D3D1C8FE5C3A319B7885C7ADBD94A338EA496CA7580B464A3548A364FBCf6T) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с разъяснениями, изложенными в [п. 11](consultantplus://offline/ref=C77D54D1680A395EC560BEFE4F25EF2BDC0B37DBF05D2CC7B2556494EE7BB7B9B7718A7B6B0D30B414231F8B4888CF7EEA97A138D9D9DBA4H7L9L) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=C77D54D1680A395EC560BEFE4F25EF2BDD0032DAF25F2CC7B2556494EE7BB7B9B7718A7E680C39B940790F8F01DEC363EA89BE3AC7DAHDL2L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

В судебном заседании установлено, что \*\* года в \*\* часов \*\* минут А.С.З., управляя транспортным средством \*\* государственный регистрационный знак \*\*, следовала по улице \*\*. Возле дома \*\* был остановлен инспекторами ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России «Красногвардейский».

Инспектором ДПС ОДПС ГИБДД Отдела МВД России «Красногвардейский» у А.С.З. выявлены признаки опьянения (поведение, не соответствующее обстановке) в связи с чем, инспектором ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России «Красногвардейский» А.С.З., было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, что согласуется с п. 2 Правил.

От прохождения освидетельствования на состояние опьянения А.С.З. отказался, в связи с чем инспектором ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России «Красногвардейский» ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ СК «Красногвардейская районная больница». От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в ГБУЗ СК «Красногвардейская районная больница» А.С.З. в \*\* час. \*\* мин отказался, о чем имеется запись в протоколе \*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от \*г. (л.д.\*).

Факт совершения и виновность А.С.З. в инкриминируемом правонарушении установлены на основе доказательств, имеющихся в материалах дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении \*\* от \*\* года, в отношении А.С.З., совершившим правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=04284C12DFBBD0891D2363249177C3C7B525C08C2067AFF238F74E465ADE33C699A93D98EA8DRDY4G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с изложенным в нем существом правонарушения (л.д.\*);

- протоколом \*\* об отстранении А.С.З. от управления транспортным средством от \*\* года, согласно которого он управлял транспортным средством \*\* государственный регистрационный знак \*\*, с признаками опьянения (л.д. \*);

- протоколом \*\* о направлении А.С.З. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от \*года (л.д. \*);

- протоколом \*\* от \*\* года о задержании транспортного средства \*\* государственный регистрационный знак \*\* (л.д. \*);

- рапортом инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России «Красногвардейский» капитана полиции \*\* (л.д.\*);

- параметрами поиска правонарушений на А.С.З. (л.д. \*);

- видеозаписью на DVD диске, на которой зафиксированы примененные к А.С.З. \*\* года меры обеспечения производства по делу, хранящуюся в материалах настоящего дела об административном правонарушении (л.д.\*).

В соответствии с [п. 6 ст. 25.7](consultantplus://offline/ref=9E5219F37A575832BA2A4D891A03824B6DC9929AE907662DDF3073E8D5AD7BFA1AEF0D3C6F03Q0i7I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях применялась видеозапись для фиксации совершения процессуальных действий, которая была приложена к протоколу об административном правонарушении.

Как следует из видеозаписи, приложенной к материалам дела об административном правонарушении (л.д. \*), \*\* года сотрудниками ИДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России «Красногвардейский» был задержан и отстранен от управления транспортным средством А.С.З., у которого имелись признаки алкогольного опьянения.

А.С.З. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что А.С.З. отказался. Инспектором ДПС было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от прохождения которого А.С.З. также отказался, указав в графе протокола \*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от \*\* года. Пройти медицинское освидетельствование «Отказываюсь» (л.д. \*).

При этих обстоятельствах должностное лицо расценило нежелание водителя, как отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Видеофиксация порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в данном случае выступает процессуальной гарантией соблюдения должностным лицом установленной процедуры по делу об административном правонарушении, вместо участия понятых.

Однако, видеофиксация не подменяет протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, являющийся по делу об административном правонарушении единственным правовым основанием для проведения медицинского освидетельствования водителя, осуществление которого в недобровольном порядке (без формально выраженного в протоколе согласия лица) законодательством не допускается.

Данная видеозапись мировым судьёй положена в основу доказательства по делу, согласуется с другими исследованными в судебном заседании доказательствами и получена с соблюдением закона.

Указанные доказательства оцениваются судом в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100550;fld=134;dst=102445) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Суд их относит к достоверным, добытым в соответствии с законом, согласующимися между собой и не противоречащими фактическим обстоятельствам дела.

При рассмотрении дела, имеющихся материалов дела достаточно для принятия по делу объективного и обоснованного решения.

Таким образом, мировой судья квалифицирует действия А.С.З. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействие) А.С.З. не содержат уголовно наказуемого деяния, в чем и находит его вину доказанной.

Оснований для освобождения от административной ответственности не имеется.

Настоящее постановление о привлечении А.С.З. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100550;fld=134;dst=1096) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выносится мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного [ч. 1 ст. 4.5](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100550;fld=134;dst=2039) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

В силу [ч. 2 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=2EF1ADDB4EC20882D9ADA94DA7B80089539918A739814018307C1E83885118BC7AC12D59EAF5F315VAwBQ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

К обстоятельствам, смягчающим наказание А.С.З. в силу [ч.3 ст. 4.2](consultantplus://offline/ref=734C5D69DEA37D6EFD9F4EE9FF07E617F1DF7A956516AF56371437D5C66877C815580F82933DWFS5L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья относит совершение административного правонарушения впервые, признание вины, раскаивание в содеянном административном правонарушении.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность А.С.З. предусмотренное п.2 ч.1 ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения (\*\* года по ст. 12.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; \*\* года по ч. 1 ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Исходя из вышеизложенного, а также санкции ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, учитывая характер совершенного административного правонарушения, роли правонарушителя, необходимости охраны общественных интересов и общественной безопасности, обеспечения в полной мере реализации задач административной ответственности, в целях исправления и не допущения к нарушению в дальнейшем, считает необходимым назначить наказание А.С.З. по ч. 1   
ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26 и ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

А.С.З. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///E:\..\..\..\..\Мои%20документы\322.doc#sub_315#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по следующим реквизитам:

УФК по Ставропольскому краю (ОМВД России по Красногвардейскому району, л/с 04211178640), ИНН 2611003270, КПП 261101001, ОКТМО 07530000, единый казначейский счет 40102810345370000013, Отделение Ставрополь Банка России / УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, счет получателя 03100643000000012100, КБК 18811601123010001140, УИН \*.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности А.С.З., что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Документ, подтверждающий уплату административного штрафа, необходимо представить в канцелярию по делам об административных правонарушениях мирового суда (с. Красногвардейское, ул. Ленина, 71, кабинет № 3).

Разъяснить А.С.З., положения статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которыми течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права А.С.З., надлежит сдать водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) в отдел Государственной инспекции безопасности дорожного движения отдела Министерства внутренних дел России «Красногвардейский» или Управление Ростехнадзора Красногвардейского района Ставропольского края соответственно.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию постановления направить в отдел Государственной инспекции безопасности дорожного движения отдела Министерства внутренних дел России «Красногвардейский», лицу, в отношении которого оно вынесено, и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Ставропольского края через мирового судью, вынесшего постановление, в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья Н.В. Черникова