№

УИД

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 ноября 2024 г. с. Красногвардейское

 Суд, в составе председательствующего, мирового судьи судебного участка №1 Красногвардейского района Ставропольского края Черниковой Н.В., исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка №2 Красногвардейского района Ставропольского края Пересыпка Г.И.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Корневой И. А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании в зале суда дело об административном правонарушении в отношении Корневой И. А., …. , ранее не привлекавшейся к административной ответственности, в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

 10 ноября 2024 года в 15 часов 35 минут, Корнева И.А. являясь водителем транспортного средства ……….. регистрационный знак …………….,не имеющей права управления транспортными средствами, при наличии признаков опьянения - нарушение речи, неустойчивость позы, находясь на ул. …………… д…. села ………….. Красногвардейского муниципального округа Ставропольского края, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, совершив бездействие, не содержащее уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании, лицо, в отношении которого ведется производство по административному делу, Корнева И.А. вину в совершении административного правонарушения признала, раскаивается, показав, что 10 ноября 2024 года в 15 часов 35 минут, управляла транспортным средством ……… регистрационный знак ………..,не имея права управления транспортными средствами. На ул. …………. д….. села ………. Красногвардейского муниципального округа Ставропольского края, была остановлена инспекторами ДПС ОДПС ГИБДД Отдела МВД России «Красногвардейский» ей было предложено пройти освидетельствование на месте, при помощи прибора алкотектора, на что она отказалась, после чего инспектором ДПС ей было предложено пройти медицинское освидетельствование в ГБУЗ СК «Красногвардейская районная больница», и о том, что ей будет необходимо для исследования сдать мочу, после чего он отказался от прохождения медицинского освидетельствования в ГБУЗ СК «Красногвардейская районная больница», поскольку испугалась, что результат медицинского освидетельствования будет положительный, так как накануне вечером она выпила лекарственный препарат тералиджен для нормализации сна. Также инспектор ДПС ОДПС ГИБДД Отдела МВД России «Красногвардейский» пояснил ей, что при медицинском освидетельствовании, при сдаче биологический жидкости прием ею лекарственного препарата отразиться на результатах исследований, после чего в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование поставил собственноручно запись «отказываюсь». Ввиду отказа должностному лицу от прохождения медицинского освидетельствования в отношении неё был составлен протокол об административном правонарушении ч.2 ст.12.26 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Просит не назначать ей наказание в виде административного ареста ввиду того, что она осуществляет уход за престарелой матерью – Ц. Е. П.12.05.1947 года рождения. Которая состоит на учете в ГБУЗ СК «Ставропольская краевая клиническая специализированная психиатрическая больница № ..» с диагнозом ........

 Мировой судья, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Корневу И.А., исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу:

 Административная ответственность по ч.2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При этом согласно разъяснению, содержащемуся в абз.2 п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления транспортными средствами которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений (часть 1 статьи 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"). К таким лицам административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не применяется.

 Следовательно, при рассмотрении дел названной категории необходимо устанавливать получало ли лицо, в отношении которого ведется производство по делу, такое право в установленном законом порядке, не истек ли срок действия соответствующего удостоверения или не прекращено ли действие права управления транспортными средствами судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений.

 Из п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (в редакции от 30.06.2015 года) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), следует, что водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношение которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

 Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 № 1882 утвержден Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения" (вместе с "Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения") – *Далее по тексту Правила.*

 Согласно п. 2 Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

 В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

 Из справки инспектора ГИАЗ ОГИБДД ОМВД России «Красногвардейский» старшего лейтенанта полиции Новиковой Е.В. от 11.11.2024 года следует, что согласно данных Федеральной Информационной Системы ГИБДД МВД России (ФИС ГИБДД-М) Корнева И.А. водительское удостоверение на право управления транспортным средством не получала (л.д.10).

 Из материалов дела усматривается, что 10 ноября 2024 года в 15 часов 35 минут, Корнева И.А. являясь водителем транспортного средства ……регистрационный знак ……….,не имеющей права управления транспортными средствами, при наличии признаков опьянения - нарушение речи, неустойчивость позы, находясь на ул. …… д…. села ……… Красногвардейского муниципального округа Ставропольского края, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, совершив бездействие, не содержащее уголовно наказуемого деяния.

Инспектором ДПС ОДПС ГИБДД Отдела МВД России «Красногвардейский» у данного водителя выявлены признаки опьянения (нарушение речи, неустойчивость позы,) указанные в п. 2 Правил, в связи с чем, Корневой И.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что она отказалась, после чего инспектором ДПС ОДПС ГИБДД Отдела МВД России «Красногвардейский» ей было предъявлено требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Вместе с тем, водитель Корнева И.А. не выполнила законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения – отказавшись от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем в протоколе 26 КР № ……….. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в отдельной строке для отражения волеизъявления лица, управлявшего транспортным средством, с вариантами формулировок - "пройти медицинское освидетельствование (согласен/отказываюсь)" Корнева И.А. выразил волеизъявление «отказываюсь», собственноручно удостоверив волеизъявление подписью .

 Поскольку от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Корнева И.А. отказалась, следовательно уполномоченным должностным лицом – инспектором ДПС ОДПС ГИБДД Отдела МВД России «Красногвардейский» в соответствии со ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Корневой И.А. был составлен протокол об административном правонарушении в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации и ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Корневой И.А. разъяснены, копия протокола вручена Корневой И.А. в установленном законом порядке.

 Факт совершения и виновность Корневой И.А. в инкриминируемом административном правонарушении установлены на основе доказательств, имеющихся в материалах дела, в том числе:

- протоколом 26 ВК № ………. об административном правонарушении от 10 ноября 2024 года в отношении Корневой И.А. по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.6);

-протоколом 26 УУ ………. об отстранении от управления транспортным средством от 10 ноября 2024 года (л.д.7);

-протоколом 26 КР № ………. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 10 ноября 2024 г. (л.д.8);

-протоколом 26 ММ № ……… о задержании транспортного средства от 10 ноября 2024 г. (л.д.9);

-справкой инспектора ГИАЗ ОГИБДД ОМВД России «Красногвардейский» старшего лейтенанта полиции Новиковой Е.В. от 11.11.2024 года следует, согласно которой из данных Федеральной Информационной Системы ГИБДД МВД России (ФИС ГИБДД-М) следует, что Корнева И.А. водительское удостоверение на право управления транспортным средством не получала (л.д.10);

- рапортом инспектора ДПС ОДПС ГИБДД Отдела МВД России «Красногвардейский» Горлова Д.П. от 10.11.2024 года (л.д.11);

- видеозаписью совершенного Корневой И.А. административного правонарушения 10.11.2024 года (л.д.15).

 При совершении процессуальных действий, проводилась видеозапись, в соответствии с требованиями п.6 ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Диск с записью приобщен к материалам дела об административном правонарушении.

 Данная видеозапись подтверждает факт отказа Корневой И.А. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении.

 Данная видеосъемка мировым судьёй положена в основу доказательства по делу, согласуется с другими исследованными в судебном заседании доказательствами и получена с соблюдением закона.

 Указанные доказательства оцениваются судом в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Суд их относит к достоверным, добытым в соответствии с законом, согласующимися между собой и не противоречащими фактическим обстоятельствам дела.

 Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Корневой И.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку Корнева И.А. являясь водителем транспортного средства, не имеющей права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, совершив бездействие, не содержащее уголовно наказуемого деяния.

 Доказательства по делу добыты в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии со ст.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сроки давности привлечения лица к административной ответственности соблюдены.

 Судом исследованы все обстоятельства и доказательства по делу, представленные сторонами, созданы все условия для его объективного и полного рассмотрения по существу: допрашивались свидетели, принимались во внимание все доводы со стороны лица, привлекаемого к административной ответственности, и его защитника, анализировались мировым судьей. Кроме исследованных в судебном заседании, других доказательств по делу, сторонами не представлено.

 В силу ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Определяя наказание Корневой И.А., мировой судья учитывает положения ч.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Корневой И.А. согласно п. 1 ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей отнесено раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

 В силу ч. 2 ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Также, к обстоятельствам, смягчающим наказание Корневой И.А. в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья относит признание вины, наличие на иждивении больной, престарелой матери.

 Обстоятельства, отягчающие административную ответственность Корневой И.А. предусмотренные ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьёй не установлены.

 Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 В связи с этим судья, должна привести мотивы назначения лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, соответствующего административного наказания в пределах санкции статьи, подлежащей применению.

 Санкция ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает всего два вида наказания - административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

 Согласно ч. 1-2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток. Административный арест назначается судьей.

 Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

 Исходя из вышеизложенного, а также санкции ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, учитывая характер совершенного административного правонарушения, роли правонарушителя, необходимости охраны общественных интересов и общественной безопасности, обеспечения в полной мере реализации задач административной ответственности, в целях исправления и не допущения к нарушению в дальнейшем, считает необходимым назначить наказание Корневой И.А. по ч.2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку Корнева И.А. не относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии со ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть применено наказание в виде административного ареста.

 На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

 Корневу И.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток с отбыванием наказания в специальном приемнике для содержания лиц, арестованных в административном порядке.

 Срок административного наказания Корневой И.А. исчислять с 14 часов 30 минут 11 ноября 2024 года.

 Постановление подлежит немедленному исполнению.

 Копию постановления направить в отдел Министерства внутренних дел России «Красногвардейский».

 Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Ставропольского края через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Черникова

.