Дело № 3-290-19-472/2023

УИД: 26MS0070-01-2023-001638-48

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 07 мая 2024 года с.Левокумское

 Мировой судья судебного участка № 2 Левокумского района Ставропольского края Курбанова Т.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Самойлик В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении: ….., по ч.1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

 07.05.2024, в 08 час. 30 мин., Самойлик В.В., находясь в здании ГУБУЗ «Левокумская РБ», расположенной по адресу: Ставропольский край, Левокумский муниципальный округ, …., не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

 В судебном заседании Самойлик В.В. вину признал, раскаялся, суду показал, что приехал в гости к брату, в поле сорвал коноплю и употребил ее путем курения поэтому от прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения отказался.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, составляют действия, выражающиеся в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

 Так, ч.1 ст.6.9 КоАП РФ предусмотрена ответственность за отказ выполнить требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии критериев, дающих уполномоченному должностному лицу полагать, что в организме присутствуют вещества, вызвавшие опьянение, по основаниям, предусмотренным п. 5 и 6 Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического". Согласно ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ для определения наличия наркотических средств в организме и подтверждения либо опровержения факта совершения административного правонарушения требуется доставление лица в медицинское учреждение. В связи с чем отказ гражданина от прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения толкуется как неповиновение законному требованию сотрудника полиции, а само требование сотрудника полиции о его прохождении является законным и обоснованным.

 Суд выслушав Самойлик В.В., исследовав материалы дела, считает, что вина Самойлик В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ объективно подтверждается протоколом 26 АВ № 0577094 об административном правонарушении от 07.05.2024, соответствующим требованиям ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в котором отражены обстоятельства совершения Самойлик В.В. правонарушения; объяснениями Самойлик В.В. от 07.05.2024. согласно которым он признает факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 83п от 05.05.2024, согласно которому Самойлик В.В. от прохождения медицинского освидетельствования отказался; рапортом О/ОУР ОМВД России «Левокумский» Б. В.В от 05.05.2024.

 Суд, выслушав Самойленко В.В., исследовав материалы дела, находит доказанным его вину выразившуюся в невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, квалифицирует его действия по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства и характер административного правонарушения, личность Самойленко В.В.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Самойлик В.В., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ., судом признается раскаяние лица. Отягчающих административную ответственность обстоятельств, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

 При определении меры наказания Самойлик В.В. мировой судья, учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства дела, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, неработающего, а потому не имеющего постоянного источника дохода, в связи, с чем считает нецелесообразным назначать наказание в виде административного штрафа, в связи, с чем суд считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

 Руководствуясь ст. ст. 3.9, 4.1, 4.2, 23.1 ч.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

постановил:

Самойлик В. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 03 (Трое) суток.

Срок наказания Самойлик В. В. исчислять с даты административного задержания по протоколу об административном задержании № 72 от 05.05.2024, то есть с 05 мая 2024 года с 11 час. 11 мин.

 Копию постановления вручить Самойлик В.В., направить в ОМВД России «Левокумский», для исполнения

 Постановление может быть обжаловано в Левокумский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Т.С.Курбанова

«Согласованно»