Дело №3-9-26-499/2024

УИД 26MS0079-01-2023-005427-22

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Г. Нефтекумск 11 января 2024 года

Мировой судья судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края Такташева Н.С.,

с участием помощника прокурора Нефтекумского района Ставропольского края Калина Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – Муратовой А.М.,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Н. района проведена проверка соблюдения должностным лицом –директором МБУ «Н. многофункциональный культурный центр» (далее –учреждение культуры) требований законодательства об образовании, информационных технологиях и о защите информации исполнения по результатам которой установлено, что Муратова А.М., являясь должностным лицом –директором МБУ «Н. многофункциональный культурный центр» не разместила на официальном сайте учреждения культуры по состоянию на 19 декабря 2023 года информацию о материально – техническом обеспечении предоставления услуг, что препятствует получению актуальной информации о деятельности учреждения культуры неопределенному кругу лиц, в том числе несовершеннолетним и их родителям.

Помощник прокурора Н. района С. края Калина Ю.В. в судебном заседании постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и привлечении должностного лица –директора МБУ «Н. многофункциональный культурный центр» Муратову А.М. к административной ответственности поддержала, и просила суд признать должностное лицо виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 13.27 КоАП РФ, и назначить ей наказание в пределах санкции ч.2 ст. 13.27 КоАП РФ.

Должностное лицо Муратова А.М. в судебное заседание не явилась, будучи надлежаще извещенной о времени и месте слушания дела, представила заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, вину признала, раскаялась в содеянном, просила заменить наказание в виде штрафа на предупреждение, ввиду того что указанное правонарушение совершила впервые.

Таким образом, мировой судья, располагая сведениями о надлежащем извещении должностного лица Муратовой А.М. о времени и месте судебного заседания, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в ее отсутствие.

Мировой судья, заслушав старшего помощника прокурора Н. района Калина Ю.В., полагавшей необходимым привлечь Муратову А.М. к административной ответственности, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Частью 2 статьи 13.27 Кодекса РФ об АП предусмотрена ответственность за не размещение в сети "Интернет" информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если обязанность по размещению такой информации в сети "Интернет" установлена федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ « Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (далее Закон № 8-ФЗ) информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления - информация (в том числе документированная), созданная в пределах своих полномочий государственными органами, их территориальными органами, органами местного самоуправления или организациями, подведомственными государственным органам, органам местного самоуправления (далее - подведомственные организации), либо поступившая в указанные органы и организации. К информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления относятся также законы и иные нормативные правовые акты, а к информации о деятельности органов местного самоуправления - муниципальные правовые акты, устанавливающие структуру, полномочия, порядок формирования и деятельности указанных органов и организаций, иная информация, касающаяся их деятельности.

В силу статьи 36.2 Основ законодательства Российской Федерации о культуре организации культуры, обеспечивают открытость и доступность следующей информации: дата создания организации культуры, ее учредитель, учредители, место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), режим, график работы, контактные телефоны и адреса электронной почты; структура и органы управления организации культуры; виды предоставляемых услуг организацией культуры; материально-техническое обеспечение предоставления услуг; копия устава организации культуры; копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг); копия документа о порядке предоставления услуг за плату; информация, которая размещается, опубликовывается по решению организации культуры, а также информация, размещение и опубликование которой являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации; иная определяемая уполномоченным федеральным органом исполнительной власти необходимая для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры информация.

Вина должностного лица Муратовой А.М. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 19.12.2023 года; копией должностной инструкцией директора МБУ «Н. многофункциональный культурный центр»; копией распоряжения главы МО г.Н.Н. района от 29.08.2007 г.№---; объяснением Муратовой А.М. от 19.12.2023 года.

Оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, вышеприведенные доказательства, суд приходит к выводу, что они составлены уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона при их составлении не допущено, потому суд признает их достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющим доказательственную силу.

Судья считает, что при составлении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении заместителем прокурора Н. района Ставропольского края верно определен субъект административного правонарушения, поскольку Муратова А.М. является должностным лицом- директором МБУ «Н. многофункциональный культурный центр» и в ее обязанности входит общая организация работы учреждения культуры, в том числе в сфере размещения обязательной информации в сети «Интернет», что подтверждается должностной инструкцией.

С учетом всех собранных по делу доказательств, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия должностного лица директора МБУ «Н.многофункциональный культурный центр» Муратовой А.М. по ч.2 ст.13.27 КоАП РФ, то есть не размещение в сети «Интернет» информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если обязанность по размещению такой информации в сети «Интернет» установлена федеральным законом.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд относит признание вины раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Муратовой А.М. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 указанной статьи.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, привлечение к административной ответственности впервые, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, суд считает возможным заменить наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 13.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на предупреждение, применив положения ч. 2 ст. 3.4, ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 25.1, ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать должностное лицо –- директора МБУ «Н.» Муратову А.М. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть ее наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано лицом, привлекаемым к административной ответственности и должностным лицом, составившим протокол по делу об административном правонарушении, а также опротестовано прокурором в Нефтекумский районный суд Ставропольского края, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Н.С. Такташева

Согласовано: 11.01.2024 г.