Дело №3-10-26-499/2024

УИД 26MS0079-01-2023-005428-19

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Г. Нефтекумск 11 января 2024 года

Мировой судья судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края Такташева Н.С.,

с участием помощника прокурора Нефтекумского района Ставропольского края Калина Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении должностного лица –Бакрадиновой Г. Ф.,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Н. района проведена проверка соблюдения должностным лицом –директором МКУК «---социально-культурное объединение» Н. муниципального округа (далее –учреждение культуры) требований законодательства об образовании, информационных технологиях и о защите информации исполнения по результатам которой установлено, что Бакрадинова Г.Ф., являясь должностным лицом –директором МКУК «---социально-культурное объединение» Н. муниципального округа не разместила на официальном сайте учреждения культуры по состоянию на 19 декабря 2023 года информацию о материально – техническом обеспечении предоставления услуг, что препятствует получению актуальной информации о деятельности учреждения культуры неопределенному кругу лиц, в том числе несовершеннолетним и их родителям.

Помощник прокурора Н. района С. края Калина Ю.В. в судебном заседании постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и привлечении должностного лица –директора МКУК «---социально-культурное объединение» Н. муниципального округа Бакрадиновой Г.Ф. к административной ответственности поддержала, и просила суд признать должностное лицо виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 13.27 КоАП РФ, и назначить ей наказание в пределах санкции ч.2 ст. 13.27 КоАП РФ.

Должностное лицо Бакрадинова Г.Ф. в судебное заседание не явилась, будучи надлежаще извещенной о времени и месте слушания дела, представила заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, вину признала, раскаялась в содеянном, просила заменить наказание в виде штрафа на предупреждение, ввиду того что указанное правонарушение совершила впервые.

Таким образом, мировой судья, располагая сведениями о надлежащем извещении должностного лица Бакрадинова Г.Ф. о времени и месте судебного заседания, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в ее отсутствие.

Мировой судья, заслушав старшего помощника прокурора Н. района Калина Ю.В., полагавшей необходимым привлечь Бакрадинову Г.Ф. к административной ответственности, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Частью 2 статьи 13.27 Кодекса РФ об АП предусмотрена ответственность за не размещение в сети "Интернет" информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если обязанность по размещению такой информации в сети "Интернет" установлена федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ « Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (далее Закон № 8-ФЗ) информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления - информация (в том числе документированная), созданная в пределах своих полномочий государственными органами, их территориальными органами, органами местного самоуправления или организациями, подведомственными государственным органам, органам местного самоуправления (далее - подведомственные организации), либо поступившая в указанные органы и организации. К информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления относятся также законы и иные нормативные правовые акты, а к информации о деятельности органов местного самоуправления - муниципальные правовые акты, устанавливающие структуру, полномочия, порядок формирования и деятельности указанных органов и организаций, иная информация, касающаяся их деятельности.

В силу статьи 36.2 Основ законодательства Российской Федерации о культуре организации культуры, обеспечивают открытость и доступность следующей информации: дата создания организации культуры, ее учредитель, учредители, место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии), режим, график работы, контактные телефоны и адреса электронной почты; структура и органы управления организации культуры; виды предоставляемых услуг организацией культуры; материально-техническое обеспечение предоставления услуг; копия устава организации культуры; копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг); копия документа о порядке предоставления услуг за плату; информация, которая размещается, опубликовывается по решению организации культуры, а также информация, размещение и опубликование которой являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации; иная определяемая уполномоченным федеральным органом исполнительной власти необходимая для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры информация.

Вина должностного лица Бакрадиновой Г.Ф. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 19.12.2023 года; копией должностной инструкцией директора МКУК «---социально-культурное объединение» Н. муниципального округа; копией распоряжения АНМО СК от 16.07.2018 г.№---; объяснением Бакрадиновой Г.Ф. от 19.12.2023 года.

Оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, вышеприведенные доказательства, суд приходит к выводу, что они составлены уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона при их составлении не допущено, потому суд признает их достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющим доказательственную силу.

Судья считает, что при составлении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении заместителем прокурора Н. района Ставропольского края верно определен субъект административного правонарушения, поскольку Бакрадинова Г.Ф. -является должностным лицом- директором МКУК «---социально-культурное объединение» Н. муниципального округа и в ее обязанности входит общая организация работы учреждения культуры, в том числе в сфере размещения обязательной информации в сети «Интернет», что подтверждается должностной инструкцией.

С учетом всех собранных по делу доказательств, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия должностного лица директора МКУК «---социально-культурное объединение» Н. муниципального округа Бакрадиновой Г.Ф. по ч.2 ст.13.27 КоАП РФ, то есть не размещение в сети «Интернет» информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если обязанность по размещению такой информации в сети «Интернет» установлена федеральным законом.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд относит признание вины раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Бакрадиновой Г.Ф. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 указанной статьи.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, привлечение к административной ответственности впервые, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, суд считает возможным заменить наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 13.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на предупреждение, применив положения ч. 2 ст. 3.4, ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 25.1, ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать должностное лицо –- директора МКУК «---социально-культурное объединение» Н. муниципального округа Бакрадинову Г.Ф. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть ее наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано лицом, привлекаемым к административной ответственности и должностным лицом, составившим протокол по делу об административном правонарушении, а также опротестовано прокурором в Нефтекумский районный суд Ставропольского края, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Н.С. Такташева

Согласовано:11.01.2024 г.