№3-61-26-499\2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Нефтекумск “01”февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края Такташева Н. С.

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Чугунова А.А.,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Ко АП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Водитель Чугунов А.А. 07.01.2024 г. в 00 час. 25 мин в г. Н. по ул. Л., около дома --- Н. района С.края, управляя транспортным средством марки ---регистрационный номер ---, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

Чугунов А.А. в судебное заседание не явился, надлежаще извещен о времени и месте судебного заседания, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал, раскаялся в содеянном.

В силу [части 2 статьи 25.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422609&dst=104196) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422609&dst=10036) названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть материалы дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему:

Согласно ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=285FCB14D6BBF5A67A3801AE04BFCA865A3D138690C16EF0F306B905D0E56DAFF46D256361n6O9K) Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Правилами](consultantplus://offline/ref=285FCB14D6BBF5A67A3801AE04BFCA865A3F168F92C16EF0F306B905D0E56DAFF46D256367601E8Dn4OBK) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года N 475, установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Вина Чугунова А.А. подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами по делу: протоколом об административном правонарушении ---от 07.01.2024 г., протоколом об отстранении от управления транспортным средством ---от 07.01.2024 г., где основанием явилось « наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения ( запах алкоголя изо рта) от 07.01.2024 г., протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 07.01.2024года, где в графе «пройти медицинское освидетельствование» имеется запись «оказываюсь», протоколом о задержании транспортного средства ---от 07.01.2024 г., видеозаписью от 07.01.2024 г. и иными материалами дела.

Согласно указанных протоколов основанием для направления на медицинское освидетельствование Чугунова А.А. явились: запах алкоголя изо рта.

Указанные доказательства отвечают требованиям относимости и допустимости доказательств.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.12 Ко АП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование суд считает законным, поскольку у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения. О наличии признаков опьянения, в частности, могут свидетельствовать характер движения данного транспортного средства, внешний вид водителя, его поведение, запах алкоголя и т.д. Основания, по которым должностное лицо пришло к выводу о нахождении водителя Чугунова А.А. в состоянии опьянения, было отражено в протоколах об административном правонарушении, отстранении от управления транспортным средством, о направлении на медицинское освидетельствование, а именно ими были запах алкоголя изо рта.

С учетом всех собранных доказательств по делу, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия Чугунова А.А. по ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении вида и меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности, совершенного административного правонарушения, личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность и наказание.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность Чугунова А.А., суд относит повторное совершение однородного правонарушения в течение года.

С учетом изложенного, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, судья полагает необходимым назначить Чугунову А.А. наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с лишением права управления транспортными средствами..

Руководствуясь ст. 29.10, 25.1 Ко АП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Чугунова А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его наказанию в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1(один) год 6 (шесть) месяцев.

При вступлении постановления в законную силу, направить копию постановления для исполнения начальнику ОГИБДД Отдела МВД России «---» С. края.

Разъяснить Чугунову А.А,, что он обязан сдать водительское удостоверение в ОГИБДД Отдела МВД России «---» в течение трех дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и начинается со дня сдачи либо изъятия соответствующего удостоверения.

Реквизиты для уплаты штрафа: Управление федерального казначейства по Ставропольскому краю/ Отдел МВД России по Нефтекумскому городскому округу: Банк получатель – Отделение Ставрополь Банка России, г. Ставрополь, ИНН 2614010822; КПП 261401001; Счет № 401 028 10345370000013; БИК 010702101; КБК 188 116 01123010001140; ОКТМО 07725000; Кор. Счет 031006430000000012100, УИН 18810426243200000076: наименование платежа - штраф суда.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, в Нефтекумский районный суд Ставропольского края через судебный участок №1 Нефтекумского района Ставропольского края.

Мировой судья Такташева Н.С.

Согласовано:01.02.2024 г.