ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Нефтекумск 14 февраля 2024 г.

Мировой судья судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края Такташева Н.С. ,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Федоренко Г.Х.

установил:

06.01.2024 г. в 13 час. 30 мин. в г. Н.С.края, по ул. Д. в отдел МВД России «---» поступило сообщение от Федоренко Г.Х. о том, что она находилась по адресу : С. край, г. Н., пер. Ц., д.---, кв. --- вместе со своим сожителем З., с которым у нее произошел словесный конфликт, в ходе которого он схватил ее за одежду и толкнул ее, отчего она ударилась о шкаф и получила телесные повреждения.

В ходе проведенной проверки было установлено, что у гражданки Федоренко Г.Х. во время ссоры возник умысел на совершение ложного вызова специализированных служб, а именно сотрудников полиции, в связи с чем она позвонила в полицию и сообщила о ложном факте причинения телесных повреждений и физической боли.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Федоренко Г.Х. надлежаще извещена о времени и месте судебного заседания, заявлений, ходатайств об отложении дела в суд не представила.

В соответствии с [частью 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=813C6C1CC7DD8AC9571E23D841A7FF197033422B9A840ECE968B015C96498CF968C592F14AFC3911FD9C833612861407F9603AD872A85347vDjDG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=813C6C1CC7DD8AC9571E23D841A7FF197033422B9A840ECE968B015C96498CF968C592F64AF13913AFC693325BD1181BF87A24DE6CA8v5j1G) данного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Из [пункта 6](consultantplus://offline/ref=21F5A998F91E18495B8227620309DC0EB32D0D628A06E5014788795C0DD4B07D4502A371B72D01EC3CD27943B2A30DCD44695523499E9CCBvApEG) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](consultantplus://offline/ref=21F5A998F91E18495B8227620309DC0EB1200C608F09E5014788795C0DD4B07D4502A371B72F07ED3BD27943B2A30DCD44695523499E9CCBvApEG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку указанный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Следовательно, мировой судья считает возможным рассмотреть материалы дела в отсутствие Федоренко Г.Х.

Как следует из отчета об отправке смс, а также на получение информации, связанной с рассмотрением дела в суде, на официальном сайте суда в сети «Интернет», имеющейся на л. д.23 Федоренко Г.Х. была надлежаще извещена о слушании дела, назначенного на 14 февраля 2023 г. , на 16 час.40 мин., что подтверждается сообщением о вручении ему смс- извещения 08.02.2024 г.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со [статьей 19.13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=351252&dst=101644) КоАП РФ заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Вина Федоренко Г.Х. подтверждена собранными и исследованными в судебном заседании по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 27.01.2024 г. (л .д3); рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России «---» П., инженера –электроника дежурной части Отдела МВД России «---» Г. (л. д. 4, 13), письменным объяснением Федоренко Г.Х., подтвердившей факт осуществления ложного вызова полиции и иными материалами дела, которые соответствуют требованиям допустимости, достоверности, достаточности по правилам [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=C6DF8FFA0FAEBC74B207039B3EF20F48B51072A96C3172A9ABCD520ACFDE39275895F6961EF36F48E3A5676D33CE84D320C1CC761AF320A4V7N6J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Федоренко Г.Х. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении вида и меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности, совершенного административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность и наказание.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая, что Федоренко Г.Х. впервые подвергается административному правонарушению, мировой судья считает возможным назначить ей меру наказания в виде штрафа.

При вынесении постановления о назначении административного наказания либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении судье следует иметь в виду, что в соответствии с [частью 4 статьи 24.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=414893&dst=102299) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении должно быть отражено принятое решение об издержках по делу.

Размер издержек по делу об административном правонарушении должен определяться на основании приобщенных к делу документов, подтверждающих наличие и размеры отнесенных к издержкам затрат.

Согласно расчета затрат, понесенных ОМВД России «---» по факту заведомо ложного сообщения о совершении преступления, сумма затрат составила 280,77 руб. , из них сумма заработка выезда сотрудников полиции на место происшествия 01 час. (полицейского мобильного взвода ОРППСМ - 48 руб. 31 коп, полицейского мобильного взвода - 85,19 руб., УУП ОУУП и ПДН - 147,27 руб.), сумму которой в соответствии со ст. 24.7 КоАП РФ подлежит взысканию с Федоренко Г.Х.

Руководствуясь ст. ст. 24.7, 29.10 Ко АП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Федоренко Г.Х. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть ее наказанию, в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча ) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л\с 04212000060), ИНН 2634051915\263401001; номер счета получателя платежа 0310064300000002100, Отделение Ставрополь Банка России \УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, номер корр. Счета платежа 40102810345370000013, КБК 00811601203010021140, БИК 010702101, ОКТМО 07725000, УИН 0355703700795001262419180.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, г. Нефтекумск, ул. Шоссейная, 9 «Б».

При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Взыскать с Федоренко Г.Х. в пользу Отдела МВД России «--- « С. края размер издержек по делу об административном правонарушении в размере 280,77 руб.

Постановление может быть обжаловано лицом, привлеченным к административной ответственности и должностным лицом, составившим протокол по делу об административном правонарушении, а также опротестовано прокурором в Нефтекумский районный суд Ставропольского края, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья: Н.С. Такташева

Согласовано:14.02.2024 г.