П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Нефтекумск «24» февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края Такташева Н.С.,

рассмотрев административное дело в отношении гражданина

Ежеля Г.А.,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.27 ч.1 Ко АП РФ

УСТАНОВИЛ:

23.02. 2024 года в 14 час. 50 мин., на административном участке №3 по ул. Д. д. ---, С. края, г. Н., был задержан Ежеля Г.А. , который 26.12.2023 г. в 17 час. 20 мин. , находясь в помещении магазина «--» , распложенного по адресу : С.край, г. Н., м-н.---, д. --- с витрины магазина тайно похитил 2 бутылки коньяка «---» объемом 0,5 л., причинив материальный ущерб в сумме 690 руб. 07 коп., что является для ООО «---» незначительным материальным ущербом.

Ежеля Г.А. в судебном заседании вину признал, вышеизложенное подтвердил.

Выслушав Ежеля Г.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему:

[Частью 1 статьи 7.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383440&dst=8143) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=102584), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=103245) и [четвертой статьи 158](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=102592), [статьей 158.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1933), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=102605), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=102607) и [четвертой статьи 159](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1213), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1217), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1219) и [четвертой статьи 159.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1221), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1227), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1229) и [четвертой статьи 159.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1231), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1236), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1238) и [четвертой статьи 159.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1240), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1252), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1254) и [четвертой статьи 159.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1256), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1261), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=2433) и [четвертой статьи 159.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1265) и [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=102615) и [третьей статьи 160](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=102617) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383440&dst=8779) настоящего Кодекса, что влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Установленные должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, и судом обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, в частности: протоколом об административном правонарушении от 23.02.2024 г., который Ежеля Г.А. подписал без замечаний; рапортом сотрудника УУП ОУУП и ПДН Отдела МВД России «---», в которых названным лицом подтвержден факт тайного хищения чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей , актом осмотра помещения магазина «--- от 26.12.2023 г. , справкой об ущерба, который составил 690 руб. 07 коп., что является для ООО «---» незначительным материальным ущербом, объяснением продавца-кассира Ж. и его заявлением, и иными доказательствами, соответствуют принципам относимости, допустимости и достаточности, по правилам [статьи 26.11](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=325681&dst=102445) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом всех собранных по делу доказательств, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия Ежеля Г.А. по ст.7.27 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=102584), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=103245) и [четвертой статьи 158](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=102592), [статьей 158.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1933), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=102605), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=102607) и [четвертой статьи 159](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1213), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1217), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1219) и [четвертой статьи 159.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1221), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1227), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1229) и [четвертой статьи 159.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1231), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1236), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1238) и [четвертой статьи 159.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1240), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1252), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1254) и [четвертой статьи 159.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1256), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1261), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=2433) и [четвертой статьи 159.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=1265) и [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=102615) и [третьей статьи 160](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381500&dst=102617) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383440&dst=8779) настоящего Кодекса,

При назначении вида и меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность и наказание.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом изложенного суд пришел к выводу о целесообразности назначения Ежеля Г.А. меры наказания в виде ареста, при этом полагает, что данная мера наказания может обеспечить достижение целей назначения наказания.

Руководствуясь ст.. 29.10 Ко АП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ежеля Г.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его наказанию в виде административного ареста сроком на 2 суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 23.02.2024 г. с 15 час. 00 мин.

Постановление может быть обжаловано в Нефтекумский районный суд Ставропольского края через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Такташева Н.С.

Согласовано:24.02.2024 г.