№3-262-26-499\2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 апреля 2024 года г. Нефтекумск

Мировой судья судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края Такташева Н.С., с участием помощника прокурора Нефтекумского района Ставропольского края Смирновой А.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ, в отношении:

Кравченко С.С., ,

 У С Т А Н О В И Л:

 20 марта 2024 г. в18 час. Кравченко С.С. находясь по адресу : С. край, Н. муниципальный округ, г. Н., микрорайон --- , д. --- высказала слова оскорбительного характера в адрес Тимофи О.Г, которые унизили ее честь и достоинство.

 Кравченко С.С. , а также потерпевшая Тимофи О.Г, в судебное заседание не явились, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания, заявлений, ходатайств об отложении дела в суд не представили.

 В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 данного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Из пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку указанный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

 Как следует из отчета об отправке смс, а также на получение информации, связанной с рассмотрением дела в суде, на официальном сайте суда в сети «Интернет», имеющейся на л. д.18 Кравченко С.С. была надлежаще извещена о слушании дела, назначенного на 08 апреля 2024 г. , на 11 час.00 мин., что подтверждается сообщением о вручении ему смс- извещения 03.04.2024 г.

 Потерпевшая Тимофи О.Г, также надлежаще извещена, представила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

 Следовательно, мировой судья считает возможным рассмотреть материалы дела в отсутствие Кравченко С.С. и Тимофи О.Г.

 Помощник прокурора Н. района С. края Смирнова А.О. в судебном заседании поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 26.03.2024 г. в отношении Кравченко С.С, просила привлечь у административной ответственности ее по ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Выслушав помощника прокурора Нефтекумского района Ставропольского края Смирнову А.О., исследовав материалы дела мировой судья пришел к следующему :

В соответствии с [частью 1 статьи 5.61](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=451792&dst=9264) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

По смыслу закона неприличной формой оскорбления следует считать циничную, противоречащую нравственным нормам, а также манере общения между людьми, правилам общежития и морали, форму унизительного обращения с человеком.

Вина Кравченко С.С. подтверждается следующими доказательствами : постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 26.03.2024 г. в отношении Кравченко С.С, рапортом помощника оперативного дежурного дежурной части Отдела МВД России «---» Р., заявлением Тимофи О.Г., объяснением Тимофи О.Г., объяснением Кравченко С.С.

 Таким образом, оценив исследованные доказательства, судья признает доказанным наличие в действиях Кравченко С.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть оскорбление - унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме

 При назначении Кравченко С.С. вида и размера административного наказания, судья учитывает характер совершенного ею правонарушения, ее личность: ранее не привлекалась к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Кравченко С.С., в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

 Обстоятельств, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность Кравченко С.С., судом не установлено.

 С учетом изложенного, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, судья полагает возможным назначить Кравченко С.С. наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать Кравченко С.С. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть ее наказанию в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи ) рублей.

 Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л\с 04212000060), ИНН 2634051915\263401001; номер счета получателя платежа 0310064300000002100, Отделение Ставрополь Банка России \УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, номер корр. Счета платежа 40102810345370000013, КБК 00811601203010021140, БИК 010702101, ОКТМО 07541000, УИН 0355703700795002622405118.

 Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60 дней со срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа. Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтекумский районный суд Ставропольского края через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья: Такташева Н.С.

Согласовано:08.04.2024 г.