П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 апреля 2024 года г. Нефтекумск

Мировой судья судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края Такташева Н.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении Муратова Р.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении:

Муратова Р.О.,

У С Т А Н О В И Л:

 Муратов Р.О. 16.02.2024 г. в Н.районе С. края, г. Н., по ул. Л., д. --- в магазине «---» совершил хищение товарно-материальных ценностей на общую сумму 1365 руб., причинив ООО «---» материальный ущерб на вышеуказанную сумму, что является для общества незначительным материальным ущербом.

 Муратов Р.О. в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении вину признал, ходатайств не заявил.

 Согласно [ч. 2 ст. 7.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387669&dst=8144) КоАП РФ, мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=102584), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=103245) и [четвертой статьи 158](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=102592), [статьей 158.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1933), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=102605), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=102607) и [четвертой статьи 159](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1213), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1217), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1219) и [четвертой статьи 159.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1221), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1227), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1229) и [четвертой статьи 159.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1231), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1236), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1238) и [четвертой статьи 159.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1240), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1252), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1254) и [четвертой статьи 159.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1256), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1261), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=2433) и [четвертой статьи 159.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1265) и [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=102615) и [третьей статьи 160](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=102617) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387669&dst=8779) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

 Факт совершения Муратовым Р.О. административного правонарушения помимо его признания, подтверждается исследованными в судебном заседании материалами административного дела: протоколом об административном правонарушении от 11 апреля 2024 года; протоколом о доставлении от 11 апреля 2024 года; протоколом о задержании от 11 апреля 2024 года; рапортом УУП ОУУП и ПДН Отдела МВД России «---» П. от 11 апреля 2024 года; заявлением сотрудника ООО «---» К. и его письменным объяснением, актом осмотра помещения ООО «---», фототаблицей от 16.02.2024 г. к акту осмотра и иными материалами дела.

 Таким образом, оценив исследованные доказательства, судья признает доказанным наличие в действиях Муратова Р.О. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ, то есть мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=102584), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=103245) и [четвертой статьи 158](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=102592), [статьей 158.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1933), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=102605), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=102607) и [четвертой статьи 159](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1213), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1217), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1219) и [четвертой статьи 159.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1221), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1227), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1229) и [четвертой статьи 159.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1231), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1236), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1238) и [четвертой статьи 159.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1240), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1252), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1254) и [четвертой статьи 159.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1256), [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1261), [третьей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=2433) и [четвертой статьи 159.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=1265) и [частями второй](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=102615) и [третьей статьи 160](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389498&dst=102617) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387669&dst=8779) настоящего Кодекса,

 При решении вопроса о применении к Муратову Р.О. административного наказания, судья учитывает степень опасности и характер совершенного им административного правонарушения: совершил административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность, выразившееся в появлении в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

 При назначении Муратову Р.О. вида и размера административного наказания, судья учитывает характер совершенного им правонарушения, его личность: ранее не привлекался к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения, вину признал.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Муратова Р.О, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ является признание лица, совершившего административное правонарушение.

 Обстоятельств, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность Муратова Р.О., судом не установлено.

 С учетом изложенного, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, судья полагает целесообразным назначить Муратову Р.О. наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ч2 ст.7.27 КоАП РФ., поскольку он не работает , источников дохода не имеет, полагая, что именно данный вид наказания может достичь целей назначения наказания.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать Муратова Р.О. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его наказанию в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

 Срок отбывания административного наказания Муратову Р.О. исчислять с 07 часов 30 минут 11 апреля 2024 года.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтекумский районный суд Ставропольского края через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья: Такташева Н.С.

Согласовано:11.04.2024 г.