ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 г. Нефтекумск “02”мая 2024 года

Мировой судья судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края Такташева Н. С.

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Герасименко Н.А.,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Ко АП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Водитель Герасименко Н.А., управляя транспортным средством марки «---», регистрационный знак ---, и двигаясь со стороны пр. Н. по ул. Д. г. Н. с признаками опьянения (поведение, не соответствующее обстановке, неустойчивость позы), 03.04.2024 г. в 02 час. 20 мин по ул. Т., д. ---, г. Н. Н. района С. края, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

 Герасименко Н.А. в судебное заседание не явился, надлежаще извещен о времени и месте судебного заседания, заявлений, ходатайств об отложении дела в суд не представил.

 В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 данного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Из пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку указанный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Как следует из отчета об отправке смс, а также на получение информации, связанной с рассмотрением дела в суде, на официальном сайте суда в сети «Интернет», имеющейся на л. д.18 Герасименко Н.А. был надлежаще извещен о слушании дела, назначенного на 02 мая 2024 г. , на 11 час.00 мин., что подтверждается сообщением о вручении ему смс- извещения 23.04.2024 г.

 Следовательно, мировой судья считает возможным рассмотреть материалы дела в отсутствие Герасименко Н.А.

 Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему:

Согласно ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года N 475, установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

 Вина Герасименко Н.А. подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами по делу: протоколом об административном правонарушении ---от 03.04.2024 г., (л. д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством --- от 03.04.2024 г., где основанием явилось « наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения( неустойчивость позы, , поведение, не соответствующее обстановке) от 03.04.2024 г., актом ---освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 03.04.2024 г., где в графе «показания прибора» имеется запись «Состояние алкогольного опьянения не установлено» (л. д. 5), рапортом сотрудника ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России «---» А. (л. д. 9), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 03.04.2024года, где в графе «пройти медицинское освидетельствование» имеется запись «согласен», при этом велась видеофиксация (л. д. 6), протоколом о задержании транспортного средства ---от 03.04.2024 г. (л. д. 8), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения( алкогольного, наркотического и иного токсического) №--- от 03.04.2024 г., где в графе 17 имеется запись врача об отказе от медицинского освидетельствования (л. д. 7), видеозаписью от 03.04.2024 г. и иными материалами дела.

 Согласно указанных протоколов основанием для направления на медицинское освидетельствование Герасименко Н.А. явились: поведение, не соответствующее обстановке, неустойчивость позы.

 Указанные доказательства отвечают требованиям относимости и допустимости доказательств.

 В соответствии с ч. 1 ст. 27.12 Ко АП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование суд считает законным, поскольку у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения. О наличии признаков опьянения, в частности, могут свидетельствовать характер движения данного транспортного средства, внешний вид водителя, его поведение, запах алкоголя и т.д. Основания, по которым должностное лицо пришло к выводу о нахождении водителя Герасименко Н.А. в состоянии опьянения, было отражено в протоколах об административном правонарушении, отстранении от управления транспортным средством, о направлении на медицинское освидетельствование, а именно ими были поведение, не соответствующее обстановке, неустойчивость позы.

 В соответствии с частями 2 и 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

 В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 С учетом всех собранных доказательств по делу, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия Герасименко Н.А. по ст. 12.26 ч.1 Ко АП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении вида и меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности, совершенного административного правонарушения, личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность и наказание.

 К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, суд относит совершение повторного однородного правонарушения в течение года.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Герасименко Н.А., судом не установлено.

С учетом изложенного, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, судья полагает необходимым назначить Герасименко Н.А. наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с лишением права управления транспортными средствами..

 Руководствуясь ст. 29.10, 25.1 Ко АП РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Герасименко Н.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его наказанию в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1(один) год 6 (шесть) месяцев.

 При вступлении постановления в законную силу, направить копию постановления для исполнения начальнику ОГИБДД Отдела МВД России «---» С.края.

 Разъяснить Герасименко Н.А., что он обязан сдать водительское удостоверение в ОГИБДД Отдела МВД России «---» С.края в течение трех дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и начинается со дня сдачи либо изъятия соответствующего удостоверения.

 Реквизиты для уплаты штрафа: Управление федерального казначейства по Ставропольскому краю/ Отдел МВД России по Нефтекумскому городскому округу: Банк получатель – Отделение Ставрополь Банка России, г. Ставрополь, ИНН 2614010822; КПП 261401001; Счет № 401 028 10345370000013; БИК 010702101; КБК 188 116 01123010001140; ОКТМО 07541000; Кор. счет 031006430000000012100, УИН 18810426243200001366: наименование платежа - штраф суда.

 Постановление может быть обжаловано или опротестовано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, в Нефтекумский районный суд Ставропольского края через судебный участок №1 Нефтекумского района Ставропольского края.

 Мировой судья Такташева Н.С.

Согласовано:02.05.2024 г.