Дело № 3-37-26-500/24

УИД: 26MS0080-01-2024-0000083-12

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Нефтекумск 05 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтекумского района Ставропольского края Кадочников В.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении в отношении:

Тагировой М.Я.

по ст. 20.25 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

22.11.2023 года в 00 часов 01 минуту Тагирова М.Я., находясь по адресу: Ставропольский край, Нефтекумский район, х. ------ не уплатила в установленный законом срок административный штраф в размере 5000 рублей, назначенный постановлением по делу об административном правонарушении №------- от 11 сентября 2023 года по ст. 8.14 п. 2 Закона города Москвы от 21.11.2007 №45 «Кодекса города Москвы об административных правонарушениях», вступившим в законную силу 22.09.2023 года.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Тагирова М.Я. в судебное заседание не явилась, будучи надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела, сведений относительно уважительности причин неявки не сообщила, ходатайств об отложении судебного заседании, либо о рассмотрении в ее отсутствие не представила.

В соответствии с пунктом 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с ч.2 ст. 25.1 КРФ об АП, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, судья, располагая сведениями о надлежащем извещении посредствам СМС-извещения Тагировой М.Я. о времени и месте рассмотрения дела, об административном правонарушении по ч.1 ст. 20.25 КРФ об АП, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП и ст. 32.2 КРФ об АП лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке в полном объеме уплатить административный штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

В установленный ст. 32.2 КРФ об АП срок Тагирова М.Я. штраф не уплатил.

Вина Тагировой М.Я. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №----- от 11.09.2023 года; копией постановления по делу об административном правонарушении №--- от 11 сентября 2023 года по ст. 8.14 п. 2 Закона города Москвы от 21.11.2007 №45 «Кодекса города Москвы об административных правонарушениях», вступившим в законную силу 22.09.2023 года; фотоматериалом, полученным с использованием технического средства; извещением от 22.11.2023 №----

 Оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КРФ об АП, вышеприведенные доказательства, суд приходит к выводу, что они составлены уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона при их составлении не допущено, потому суд признает их достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющим доказательственную силу.

При рассмотрении дела установлено, что все процессуальные документы составлены должностными лицами в пределах своей компетенции, в соответствии с требованиями КРФ об АП, представлены письменные доказательства по делу, проверена компетентность лиц, составивших протокол.

С учетом всех собранных по делу доказательств, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия Тагировой М.Я. по ч.1 ст.20.25 КРФ об АП, то есть неуплата административного штрафа в предусмотренный законом срок.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность Тагировой М.Я., судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч .1 ст. 4.5 КРФ об АП для данной категории дел, не истёк.

При определении вида и размера административного наказания, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 4.1 КРФ об АП, а также с учетом личности виновной, мировой судья полагает возможным назначить Тагировой М.Я., административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. ст. 25.1 ч.2, 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

 Тагирову М.Я. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН – 2634051915, КПП-263401001, ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ // УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК-010702101, Казначейский счет: 03100643000000012100 (поле Банковский счет), Единый казначейский счет: 40102810345370000013 поле Корр.счет банка), КБК – 008 1 16 01203 01 9000 140, ОКТМО 07725000,УИН –0355703700805000372420125.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №2 Нефтекумского района Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, г.Нефтекумск, ул.Шоссейная, 9 «Б».

 При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию настоящего постановления направить Тагировой М.Я. и ГКУ «Администратор Московского парковочного пространства» , для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтекумский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.Б. Кадочников

Согласовано:

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(В.Б. Кадочников)

05.02.2024