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УИД: 26 MS0080-01-2024-000157-81

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Нефтекумск 26 декабря 2023 года

Мировой судья судебного участка №2 Нефтекумского района Ставропольского края Кадочников В.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении в отношении:

Абдулсалыкова А.Е.

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Абдулсалыков А.Е., являясь водителем транспортного средства, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

16 декабря 2023 г. в 16 часов 57 минут на а/д «------» 69 км.+100 м., управляющий транспортным средством Ниссан Примера г/з ------, двигался примерно в 4 км. со стороны х. Андрей-курган в сторону г. Нефтекумска Ставропольского края , имеющий признаки опьянения запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение кожных покровов лица, нарушение речи», не выполнил законное требование инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтекумскому городскому округу о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемое деяние.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Абдулсалыкова А.Е. в судебное заседание не явился, будучи надлежаще извещен посредствам СМС-извещения о времени и месте рассмотрения дела, сведений относительно уважительности причин неявки не сообщил, ходатайств об отложении судебного заседании, либо о рассмотрении в его отсутствие не представил.

В соответствии с [пунктом 6](consultantplus://offline/ref=54B03DB3EB17642A5D57EE7289218BA885E6A735D7A4E6B1497B7C7A7C676BB65B6F4BF0162E2FDFZEB1H) Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](consultantplus://offline/ref=D53840D32E013BB2C58FEE2824CF0918E306EB6AB8711C34962D883BDC690E4C886A1E30EC0C39E5FAEF55443189FAF34DB7447D1E81F754Z5GDH) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=D53840D32E013BB2C58FEE2824CF0918E306EB6AB8711C34962D883BDC690E4C9A6A463CEE0E20E1F0FA031574ZDG5H) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с [ч.2 ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=7F983A184B4E9C8CD08732C90A6A5DFB833A0B5BD04541F0B25442FF71A27DCA18C332CD1CF9E7221B3DG) КРФ об АП, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, судья, располагая сведениями о надлежащем извещении посредствам СМС-извещения Абдулсалыкова А.Е. о времени и месте рассмотрения дела, об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КРФ об АП, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч.6 ст.27.12 КРФ об АП.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=37DDB0C4DE03DA27D1DA4015A4B2844F3B5824B26B7BFC0A19476ED4CC939FF8C1ED74063BABDB607CA83399BE34152BAFB102802B8145MFO) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

При привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [статьями 12.8](consultantplus://offline/ref=45EC32557C22259D39CF87CDEDB3FF61FC9B6113D22E3E924795AF1C614BD1998948F9875DEA9C910BF12B0B6313338CCC1F72A31C1E0BP9O) и [12.26](consultantplus://offline/ref=45EC32557C22259D39CF87CDEDB3FF61FC9B6113D22E3E924795AF1C614BD1998948F9875CEC95910BF12B0B6313338CCC1F72A31C1E0BP9O) КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

Вина Абдулсалыкова А.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно:

- протоколом ----- от 16 декабря 2023 года, соответствующим требованиям ст.28.2 КРФ об АП, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Абдулсалыкову А.Е.;

- протоколом ------- от 16 декабря 2023 года об отстранении от управления транспортным средством, которым установлено, что Абдулсалыков А.Е. 16 декабря 2023 г. в 16 часов 57 минут на а/д «-----------» 69 км.+100 м., управляющий транспортным средством Ниссан Примера г/з Н323ВВ-126, двигался примерно в 4 км. со стороны х. \_\_\_\_\_ в сторону г. Н-------- Ставропольского края был отстранён от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, а именно наличие признаков: « запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение кожных покровов лица, нарушение речи». Протокол составлен в соответствии требованиями ст.27.12 КРФ об АП, в отсутствие понятых, с применением видеозаписи, которая содержит все сведения, предусмотренные КРФ об АП;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ------ от 16 декабря 2023 года, согласно которого Абдулсалыков А.Е. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения, а именно: « запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение кожных покровов лица, неустойчивость позы, нарушение речи». От прохождения медицинское освидетельствование Абдулсалыков А.Е. отказался. Протокол составлен в соответствии с требованиями ст.27.12.1 КРФ об АП;

- протоколом ------от 16 декабря 2023 года о задержании транспортного средства;

-рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России «------» 16 декабря 2023 года;

-видеозаписью совершения Абдулсалыковым А.Е. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП, содержащим установление сотрудниками полиции личности правонарушителя, разъяснение ему прав, отстранение от управления транспортным средством, предложение сотрудников пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а затем предложение пройти медицинское освидетельствование.

Оценивая в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ вышеуказанные доказательства, суд считает виновность Абдулсалыкова А.Е. в невыполнении законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения доказанной.

В протоколе об отстранении от управления транспортным средством соответствующего вида, а также в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указаны дата, время, место, основания отстранения от управления или направления на медицинское освидетельствование, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, транспортном средстве и о Абдулсалыкове А.Е., то есть требования ч.4 ст.27.12 КРФ об АП и ч.4 ст.27.12.1 КРФ об АП выполнены в полном объеме.

Доказательства получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не содержат противоречий и объективно отражают обстоятельства административного правонарушения. Достоверность и допустимость вышеперечисленных доказательств сомнений у суда не вызывает.

Собранные по делу доказательства в их совокупности подтверждают тот факт, что 16 декабря 2023 года Абдулсалыков А.Е., в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, управляя транспортным средством, при наличии признака опьянения, а именно «запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение кожных покровов лица, неустойчивость позы, нарушение речи», не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, судьей установлено, что в действиях Абдулсалыкова А.Е. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно сведениям о привлечении к административной ответственности, Абдулсалыкова А.Е. по ст.ст. 12.8, 12.26 КРФ об АП не привлекался, соответственно, в его действиях не содержится уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания судья учитывает характер административного правонарушения, принимая во внимание, что объектом соответствующего правонарушения является безопасность дорожного движения, в том числе безопасность жизни и здоровья его участников, а также личность Абдулсалыкова А.Е.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность Абдулсалыкова А.Е. судом не установлено.

Отягчающим административную ответственность Абдулсалыкова А.Е. обстоятельством суд признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КРФ об АП.

Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КРФ об АП для данной категории дел, не истёк.

При определении вида и размера административного наказания, в соответствии с требованиями [ст.ст. 3.1](consultantplus://offline/ref=E3E945306804BEA0733BF64D0C0804A0BCA413885470DBA6CE2590FD861C707D10AEA2853F18D6AAI230J), 3.5, 3.8,[4.1](consultantplus://offline/ref=E3E945306804BEA0733BF64D0C0804A0BCA413885470DBA6CE2590FD861C707D10AEA2853F18D7AEI235J) КРФ об АП, а также с учетом личности виновного, мировой судья полагает возможным назначить Абдулсалыкову А.Е. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КРФ об АП.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Абдулсалыкова А.Е. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по СК (ОМВД России по Нефтекумскому городскому округу, л/с 04211180640), ИНН 2614010822, КПП 261401001, ОКТМО 07725000, р/сч 40102810345370000013 в Отделение Ставрополь Банка России //УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК 010702101, кор.сч. 03100643000000012100, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426233200005338.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №2 Нефтекумского района Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, г.Нефтекумск, ул.Шоссейная, 9 «Б».

При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Абдулсалыкову А.Е., что согласно ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Абдулсалыкову А.Е., что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему, как лицу, лишенному специального права, необходимо сдать водительское удостоверение, в ОГИБДД ОМВД России по Нефтекумскому городскому округу Ставропольского края, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Копию настоящего постановления направить Абдулсалыкову А.Е. и начальнику ОГИБДД ОМВД России по Нефтекумскоу городскому округу подполковнику полиции Павлюченко П.В. , для сведения.

По вступлению в законную силу копию постановления в части лишения права управления транспортными средствами направить в ОГИБДД ОМВД России по Нефтекумскому городскому округу Ставропольского края, для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтекумский районный суд Ставропольского края, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья В.Б. Кадочников

Согласовано:

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(В.Б. Кадочников)
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