Дело № 3-193-26-500/24

УИД: 26MS0080-01-2024-000815-47

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Нефтекумск 05 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтекумского района Ставропольского края Кадочников В.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении в отношении:

Эхулмамаева Ш.Ш.

по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

26 января 2024 года в 17 часов 08 минут на ФАД «-------» 228 км +950м было остановлено транспортное средство марки ГАЗ ---- г/н ---- под управлением гражданина Эхулмамаев Ш.Ш. в пути движения допустил выезд на полосу дороги предназначенную для встречного движения завершил маневр обгона в зоне действия знака 3.20(обгон запрещен), при этом пересек горизонтальную линию дорожной разметки 1.1 (сплошная линия), разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п.п и 1.3 ПДД РФ, что предусматривает административную ответственность по ч.4 ст.12.15 КРФ об АП.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Эхулмамаев Ш.Ш. в судебное заседание не явился, будучи надлежаще извещен посредствам СМС-извещения о времени и месте рассмотрения дела, сведений относительно уважительности причин неявки не сообщил, ходатайств об отложении судебного заседании, либо о рассмотрении в его отсутствие не представил.

Таким образом, судья, располагая сведениями о надлежащем извещении посредствам СМС-извещения Эхулмамаева Ш.Ш. о времени и месте рассмотрения дела, об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КРФ об АП, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Изучив материалы дела, судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно Приложению 2 Правил дорожного движения РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

В соответствии с Приложением 1 к ПДД знак «Обгон запрещен» п. 3.20 является запрещающим знаком и предусматривает, что в зоне его действия запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Приложения к Правилам дорожного движения РФ являются их неотъемлемой частью и несоблюдение требований предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки является нарушением Правил дорожного движения РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в нарушение правил дорожного движения, образующим объективную сторону состава данного административного правонарушения.

В ходе судебного заседания установлено, что, указанные требования Правил дорожного движения водителем Эхулмамаевым Ш.Ш. выполнены не были, транспортное средство под его управлением совершило выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, также установлено, что Эхулмамаев Ш.Ш. при указанных обстоятельствах, в указанном в протоколе об административном правонарушении от 26 января 2024 года месте и в указанное время, не выполнял обгон тихоходного транспортного средства.

Вина Эхулмамаева Ш.Ш. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 26 ВК №508435 от 26 января 2024 года, соответствующим требованиям ст.28.2 КРФ об АП, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Эхулмамаеву Ш.Ш. Замечаний по составлению административного материала от Эхулмамаева Ш.Ш. не поступало;

- схемой места совершения административного правонарушения от 26 января 2024 года ФАД «--------- » 228 км +950м.;

-дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки на ФАД «------ » 228 км +950м.;

- видеозаписью, содержащей выезд транспортного средства ГАЗ ---- г/н -----, под управлением Эхулмамаевым Ш.Ш. на полосу встречного движения, в нарушении п.п.1.3 ПДД РФ.

Оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КРФ об АП, вышеприведенные доказательства, суд приходит к выводу, что они составлены уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона при их составлении не допущено, потому суд признает их достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющим доказательственную силу.

Как следует из протокола об административном правонарушении, выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, был совершен Эхулмамаевым Ш.Ш в зоне дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», в нарушении требования горизонтальной дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ.

С учетом всех собранных по делу доказательств, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия Эхулмамаева Ш.Ш. по ч.4 ст.12.15 КРФ об АП, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность Эхулмамаева Ш.Ш., судом не установлено.

Отягчающим административную ответственность Эхулмамаева Ш.Ш. обстоятельством суд признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КРФ об АП.

Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч .1 ст. 4.5 КРФ об АП для данной категории дел, не истёк.

При определении вида и размера административного наказания, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 4.1 КРФ об АП, а также с учетом личности виновного, мировой судья считает возможным назначить Эхулмамаеву Ш.Ш.. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КРФ об АП, полагая, что данная мера ответственности достигнет эффективные цели административного наказания.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

 Эхулмамаева Ш.Ш. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Буденновскому району, л/с 04211186020) КПП 262401001; ИНН 2624014689; ОКТМО 07512000 р/сч 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКАРОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь БИК 010702101Кор./сч.40102810345320000013 КБК 18811601121010001140 УИН: 18810426241500000554.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №2 Нефтекумского района Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, г.Нефтекумск, ул.Шоссейная, 9 «Б».

 При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Эхулмамаеву Ш.Ш., что в соответствии с п. 1.3 ст. 32.2 КРФ об АП при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Копию настоящего постановления направить Эхулмамаеву Ш.Ш.. и начальнику ОГИБДД Отдела МВД России «Буденновский», для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтекумский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья В.Б. Кадочников

Согласовано:

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(В.Б. Кадочников)

05.03.2024