Дело № 3-291-26-500/2024

УИД: 26MS0080-01-2024-001175-34

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Нефтекумск 16 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтекумского района Ставропольского края Кадочников В.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении в отношении:

Оздемирова А.А.

по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

28.02.2024 года в 11 часов 50 минут на ФАД «---------» 127 км + 550м, водитель Оздемиров А.А. управлял транспортным средством марки Лада ------ г/н ------, совершая маневр обгона попутно движущегося транспортного средства, допустил выезд на полосу дороги предназначенную для встречного движения, при этом нарушил требование горизонтальной линии дорожной разметки 1.1 (сплошная линия), разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п.п. 9.1 (1) 1.3 ПДД РФ, завершил маневр в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1 (сплошная линия), разделяющая транспортные потоки противоположных направлений.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Оздемиров А.А. в судебное заседание не явился, будучи надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела, сведений относительно уважительности причин неявки не сообщил, ходатайств об отложении судебного заседании, либо о рассмотрении в его отсутствие не представил.

В соответствии с пунктом 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с ч.2 ст. 25.1 КРФ об АП, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, судья, располагая сведениями о надлежащем извещении посредствам почтового уведомления Оздемирова А.А. о времени и месте рассмотрения дела, об административном правонарушении по ч.1 ст. 20.25 КРФ об АП, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 9.1(1) ПДД предусмотрено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11 прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Приложению 2 Правил дорожного движения РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к Правилам дорожного движения РФ являются их неотъемлемой частью и несоблюдение требований предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки является нарушением Правил дорожного движения РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в нарушение правил дорожного движения, образующим объективную сторону состава данного административного правонарушения.

В ходе судебного заседания установлено, что, указанные требования Правил дорожного движения водителем Оздемировым А.А. выполнены не были, транспортное средство под его управлением совершило выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

Вина Оздемирова А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ------ от 28 февраля 2024 г. ;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по НГО СК П. от 28 февраля 2024 года;

-схемой места совершения административного правонарушения на ФАД «------- » 127 км + 550 м.;

-видеозаписью, содержащей выезд транспортного средства марки лада ---------- г/н --------, под управлением Оздемирова А.А., на полосу встречного движения, в нарушение 1.3 ПДД РФ.

 Оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КРФ об АП, вышеприведенные доказательства, суд приходит к выводу, что они составлены уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона при их составлении не допущено, потому суд признает их достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющим доказательственную силу.

Как следует из протокола об административном правонарушении, выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, был совершен Оздемировым А.А в нарушение требования горизонтальной дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ.

С учетом всех собранных по делу доказательств, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия Оздемирова А.А.. по ч.4 ст.12.15 КРФ об АП, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих административною ответственность Оздемирова А.А. судом не установлено.

Отягчающим административную ответственность Оздемирова А.А.. обстоятельством суд признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КРФ об АП.

Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч .1 ст. 4.5 КРФ об АП для данной категории дел, не истёк.

Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч .1 ст. 4.5 КРФ об АП для данной категории дел, не истёк.

При определении вида и размера административного наказания, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 4.1 КРФ об АП, с учетом личности виновного, мировой судья считает возможным назначить Оздемирову А.А. административное наказание в виде административного штрафа пределах санкции ч.4 ст.12.15 КРФ об АП, полагая, что данная мера ответственности достигнет эффективные цели административного наказания.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

 Оздемирова А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Нефтекумскому городскому округу, л/с 04211180640, ИНН 2614010822; КПП 261401001; Счет получателя: 40102810345370000013 в Отделение Ставрополь Банка России/УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, кор./с 03100643000000012100 БИК 010702101; КБК 18811601123010001140; ОКТМО 07725000; УИН 18810426243200000947.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №2 Нефтекумского района Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, г.Нефтекумск, ул.Шоссейная, 9 «Б».

 При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Оздемирову А.А.., что в соответствии с п. 1.3 ст. 32.2 КРФ об АП при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Копию настоящего постановления направить Оздемирову А.А. и начальнику ОГИБДД ОМВД России «Нефтекумский» Павлюченко П.В, для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтекумский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья В.Б. Кадочников

Согласовано:

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(В.Б. Кадочников)

16 апреля 2024