Дело № 3-299-26-500/24

УИД: 26 MS0080-01-2024-001190-86

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Нефтекумск 28 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка №2 Нефтекумского района Ставропольского края Кадочников В.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении в отношении:

Гегедиш Д.И.

по ст. 19.13 Ко АП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 26.01.2024 г. в 00 часов 05 минут в дежурную часть отдела МВД России «Нефтекумский» поступило сообщение от гражданина Г., 01.10.1979 года рождения, о том, что у него имеется информация в Нефтекумском районе яро присутствует «Иегова» и милиция на это закрывает глаза. По прибытию наряда полиции по адресу: СК, Нефтекумский М.О., --------------------, информация не подтвердилась. В ходе проверки данного сообщения было установлено, что гражданин Гегедиш Д.И. находясь в состоянии алкогольного опьянения, решил пошутить, осознавая осуществляемый им ложный вызов, специализированных служб, при этом Гегедиш Д.И., пояснил, что указанные факты в его сообщении являются ложью, таким образом своими действиями Гегедиш Д.И. осуществил ложный вызов специализированных служб, а именно полиции.

Лицо, в отношении которого в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Гегедиш Д.И. в судебное заседание не явился, будучи надлежаще извещен посредствам СМС-извещения о времени и месте рассмотрения дела, в материалах дела имеется заявление Гегедиш Д.И., в котором он просит рассмотреть дело без его участия, вину признает.

В соответствии с пунктом 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с ч.2 ст. 25.1 КРФ об АП, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, судья, располагая сведениями о надлежащем извещении посредствам СМС-извещения Гегедиш Д.И. о времени и месте рассмотрения дела, об административном правонарушении по ст. 19.13 КРФ об АП, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 19.13 КоАП РФ заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Вина Гегедиш Д.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении --------------- от 11 марта 2024 года;

-объяснением Гегедиш Д.И. от 30.01.2023 года;

- рапортами УУП группы УУП и ПДН ОМВД России «Нефтекумский» М. от 11.03.2024 г.;

- рапортом начальника смены дежурной части ОМВД России по НГО Я. от 26.01.2024 г.;

-рапортами УУП группы УУП и ПДН ОП ОМВД России «Нефтекумский» М. от 26.02.2024 г., от 02 марта 2024 года

Оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, вышеприведенные доказательства, суд приходит к выводу, что они составлены уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона при их составлении не допущено, потому суд признает их достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющим доказательственную силу.

В связи изложенным, судья приходит к окончательному выводу, что в действиях Гегедиш Д.И. усматривается состав административного правонарушения, его действия судья квалифицирует по ст. 19.13 КоАП РФ, так как он умышленно совершил ложный вызов полиции.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность Гегедиш Д.И. судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч .1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истёк.

При определении вида и размера административного наказания, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 4.1 КоАП РФ, а также с учетом личности виновного, мировой судья полагает необходимым назначить Гегедиш Д.И. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст.19.13 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.7 КоАП РФ судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

В силу части 2 статьи 29.10 КоАП РФ, если при назначении судьей административного наказания за административное правонарушение одновременно решается вопрос о возмещении имущественного ущерба, то в постановлении по делу об административном правонарушении указываются размер ущерба, подлежащего возмещению, сроки и порядок его возмещения.

Из приведенных нормативных положений следует, что вопрос о возмещении имущественного ущерба может быть решен при рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие спора, если участниками производства по делу были заявлены соответствующие требования, соблюден порядок их предъявления и представлены доказательства, подтверждающие характер и размер ущерба.

Согласно расчета затрат, понесенных ОМВД России по НГО по факту заведомо ложного сообщения о совершении преступления от 26 января 2024 года указано, что сумма затрат составила 80 рублей.

 Таким образом, общая сумма ущерба, причиненного ОМВД России по НГО СК действиями Гегедиш Д.И. ОМВД, составила 80 рублей .

При таких обстоятельствах, с учетом вышеизложенной правовой позиции во взаимосвязи с обстоятельствами дела, судья считает необходимым удовлетворить требования отдела МВД России по Нефтекумскому городскому округу о возмещении имущественного ущерба в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

 Гегедиш Д.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ и назначить его наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (Одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН – 2634051915, КПП-263401001, ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ // УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК-010702101, Казначейский счет: 03100643000000012100 (поле Банковский счет), Единый казначейский счет: 40102810345370000013 поле Корр.счет банка), КБК – 00811601193010013140 , ОКТМО 07725000, УИН – 0355703700805002992419169 .

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №2 Нефтекумского района Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, г.Нефтекумск, ул.Шоссейная, 9 «Б».

 При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Взыскать с Гегедиш Д.И. в пользу отдела МВД России по Нефтекумскому городскому округу имущественный ущерб в размере 80 рублей.

Сумму ущерба перечислить в месячный срок на реквизиты: УФК по Ставропольскому краю (Отдел Министерства Внутренних Дел Российской Федерации «Нефтекумский» л/с 04211180640), ИНН 2614010822, КПП 261401001, ОКТМО 07541000, наименование банка: Отделение Ставропольского банка России //УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК ТОФК 010702101, казн.сч. 03100643000000012100, ЕКС 40102810345370000013, КБК 18811302991016000130.

Копию настоящего постановления направить Гегедиш Д.И и зам. начальника полиции (по ООП) ОМВД России по НГО Р.Д. О., для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтекумский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.Б. Кадочников

Согласовано:

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(В.Б. Кадочников)

28.03.2024