Дело № 3-409-26-500/24

УИД: 26MS0080-01-2024-001657-43

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Нефтекумск 05 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтекумского района Ставропольского края Кадочников В.Б..,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении в отношении:

Магомедовой Д.А.

по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

09 апреля 2024 в 21 час 50 минут , Магомедова Д.А., управляя транспортным средством КИА РИО государственный регистрационный знак ----, двигаясь по ФАД «-------» на 121 км. +50 м. на участке дороге малого радиуса на повороте с ограниченной видимостью в нарушение п.п. 1.3 ПДД РФ, допустила выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, при этом пересекла горизонтальную линию разметки 1.1.сплошную линию приложения №2 ПДД РФ, что предусматривает административную ответственность по ч.4 ст.12.15 КРФ об АП.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Магомедова Д.А., в судебное заседание не явилась, будучи надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела, сведений относительно уважительности причин неявки не сообщила, ходатайств об отложении судебного заседании, либо о рассмотрении в ее отсутствие не представила.

При таких обстоятельствах и в соответствии со ст. ст. 25.1, 25.15 КоАП РФ, п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Магомедовой Д.А.

Изучив материалы дела, судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 9.1(1) ПДД предусмотрено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11 прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Приложению 2 Правил дорожного движения РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к Правилам дорожного движения РФ являются их неотъемлемой частью и несоблюдение требований предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки является нарушением Правил дорожного движения РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в нарушение правил дорожного движения, образующим объективную сторону состава данного административного правонарушения.

Вина Магомедовой Д.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ------ от 09 апреля 2024 года ;

- рапортом инспектора ДПС ОВДПС ГИБДД ОМВД России «Нефтекумский» М. от 09.04.2024г.;

видеозаписью, содержащей выезд транспортного средства марки КИА РИО государственный регистрационный знак --------, под управлением Магомедовой Д.А. на полосу встречного движения.

 Оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КРФ об АП, вышеприведенные доказательства, суд приходит к выводу, что они составлены уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона при их составлении не допущено, потому суд признает их достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющим доказательственную силу.

Как следует из протокола об административном правонарушении, выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, был совершен Магомедовой Д.А. в нарушение требования горизонтальной дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ.

С учетом всех собранных по делу доказательств, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия Магомедовой Д.А.. по ч.4 ст.12.15 КРФ об АП, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность Магомедовой Д.А. судом не установлено.

Отягчающим административную ответственность Магомедовой Д.А. обстоятельством суд признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КРФ об АП.

Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч .1 ст. 4.5 КРФ об АП для данной категории дел, не истёк.

При назначении наказания суд основывается на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершенных новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание вышеуказанные факты, а также то, что рассматриваемое правонарушение существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения, личность виновного лица, наличие отягчающих обстоятельств, суд считает необходимым для достижения конституционно оправданных целей, дифференциации административной ответственности и наказания, усиления его исправительного воздействия на правонарушителя, применить к Магомедовой Д.А. более строгие меры административной ответственности и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией ч.4 ст.12.15 КРФ об АП, поскольку другие виды наказания являются недостаточными для его исправления. Обстоятельств невозможности назначения данного вида наказания, предусмотренных ст.3.8 КРФ об АП. в судебном заседании не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

 Магомедову Д.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть ее наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 5 (пять) месяца.

Разъяснить Магомедовой Д.А., что согласно ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

 Разъяснить Магомедовой Д.А., что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему, как лицу, лишенному специального права, необходимо сдать водительское удостоверение в ОГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Копию настоящего постановления направить Магомедовой Д.А. и начальнику ОГИБДД ОМВД России по Нефтекумскому городскому округу, для сведения.

По вступлению в законную силу копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД России по Нефтекумскому городскому округу Ставропольского края, для исполнения.

Постановление может быть обжаловано лицом, привлеченным к административной ответственности и должностным лицом, составившим протокол по делу об административном правонарушении, а также опротестовано прокурором в Нефтекумский районный суд Ставропольского края, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья В.Б. Кадочников

Согласовано:

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(В.Б. Кадочников)

05.06.2024