ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Нефтекумск “10 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка №1 Нефтекумского района Ставропольского края Такташева Н. С.

с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении Инчубаева Б.М.

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Инчубаева Б.М.,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 Ко АП РФ,

перед началом рассмотрения Инчубаеву Б.М. разъяснены права, предусмотренные ст. ст. 24.4, 25.1-25.5 Ко АП РФ, ст. 51 Конституции РФ

УСТАНОВИЛ:

Водитель Инчубаев Б.М. 10.08.2024 г. в 01 час. 05 мин на автодороге а. М.-К. Н. района С. края, двигался со стороны а. М.-М. в сторону а. М. С. края, около 19 км. от а. М.-М., управляя транспортным средством ---с признаками опьянения (запах алкоголя из полости рта), не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, будучи не имеющим права управления транспортными средствами, чем нарушил п. п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

Инчубаев Б.М. в судебном заседании вину признал, вышеизложенное подтвердил.

Выслушав Инчубаева Б.М., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему:

В соответствии с [частью 2 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=8CE54AB5E9ADA9616EA044780DA0072E2BEB18E608CACBB17B32F552867FDD52150CDCCED2FF338B637579E79649B1919140CE5B4AB3V4c6I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=8CE54AB5E9ADA9616EA044780DA0072E2BEB18E608CACBB17B32F552867FDD52070C84C5D6FD2980323A3FB299V4cBI) не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC9529B6A3EA37F5BD2A6ED2D6F569AC86FDA0860EF9AA48A74EF559ECCAD218BFF09EDD3A3C23A4AD8D2F89523218JBbCI) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с [пунктом 8](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC983AA3A3EA37F3B42F66DFD3F569AC86FDA0860EF9AA48A74EF559EDCBD31DBFF09EDD3A3C23A4AD8D2F89523218JBbCI) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления транспортными средствами которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений ([часть 1 статьи 28](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC9529B6A3EA37F5BE2A6ED5D4F569AC86FDA0860EF9AA48A74EF55EE9C0834BF0F1C299682F23A6AD8F2A95J5b2I) Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"). К таким лицам административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не применяется.

Согласно базы ФИС ГИБДД – М Инчубаев Б.М. водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал, право управление транспортными средствами не имеет.

В соответствии с [пунктом 13](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC983AA3A3EA37F3B42F66DFD3F569AC86FDA0860EF9AA48A74EF559EDCBD018BFF09EDD3A3C23A4AD8D2F89523218JBbCI) указанного выше постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации в случае когда лицо не имеет права управления транспортными средствами либо ранее лишено такого права за совершение иного, помимо предусмотренного [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC9529B6A3EA37F5BF2F63D3D4F569AC86FDA0860EF9AA48A74EF25DE8CBDC4EE5E09A946F363DA3B693289752J3b0I) или [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC9529B6A3EA37F5BF2F63D3D4F569AC86FDA0860EF9AA48A74EF25DE8C8DC4EE5E09A946F363DA3B693289752J3b0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административного правонарушения (например, за оставление в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC9529B6A3EA37F5BD2A6ED2D6F569AC86FDA0860EF9AA48A74EF559EDCBD61FBFF09EDD3A3C23A4AD8D2F89523218JBbCI) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия), управляет транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнило законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия следует квалифицировать соответственно по [части 3 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC9529B6A3EA37F5BF2F63D3D4F569AC86FDA0860EF9AA48A74EF25DE8CADC4EE5E09A946F363DA3B693289752J3b0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях либо [части 2 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC9529B6A3EA37F5BF2F63D3D4F569AC86FDA0860EF9AA48A74EF25DE8CFDC4EE5E09A946F363DA3B693289752J3b0I) данного Кодекса. Дополнительная квалификация действий лица по [части 1](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC9529B6A3EA37F5BF2F63D3D4F569AC86FDA0860EF9AA48A74EF559EDC2D21ABFF09EDD3A3C23A4AD8D2F89523218JBbCI) либо по [части 2 статьи 12.7](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC9529B6A3EA37F5BF2F63D3D4F569AC86FDA0860EF9AA48A74EF05BEBCCDC4EE5E09A946F363DA3B693289752J3b0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в указанном случае не требуется.

Невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с указанным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC9529B6A3EA37F5BF2F63D3D4F569AC86FDA0860EF9AA5AA716F959EAD5D71FAAA6CF9BJ6bDI) не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей ([часть 2 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=968D5157870B529B34FC9529B6A3EA37F5BF2F63D3D4F569AC86FDA0860EF9AA48A74EF25DE8CFDC4EE5E09A946F363DA3B693289752J3b0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вина Инчубаева Б.М. подтверждается следующими доказательствами по делу: протоколом об административном правонарушении --- от 10.08.2024 г., протоколом об отстранении от управления транспортным средством --- от 10.08.2024 г., видеозаписью от 10.08.2024 г., рапортом сотрудника ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России «---» З., протоколом о направлении на медицинское освидетельствование --- от 10.08.2024года, где в графе «пройти медицинское освидетельствование» имеется запись «отказываюсь». Согласно указанных протоколов основанием для направления на медицинское освидетельствование Инчубаева Б.М. явились: запах алкоголя из полости рта.

Указанные доказательства отвечают требованиям относимости и допустимости доказательств.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.12 Ко АП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование суд считает законным, поскольку у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения. О наличии признаков опьянения, в частности, могут свидетельствовать характер движения данного транспортного средства, внешний вид водителя, его поведение, запах алкоголя и т.д. Основания, по которым должностное лицо пришло к выводу о нахождении водителя Инчубаева Б.М. в состоянии опьянения, было отражено в протоколах об административном правонарушении, отстранении от управления транспортным средством, о направлении на медицинское освидетельствование, а именно ими были –запах алкоголя из полости рта.

С учетом всех собранных доказательств по делу, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия Инчубаева Б.М. по ст. 12.26 ч.2 Ко АП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении вида и меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности, совершенного административного правонарушения, личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность и наказание.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, суд относит признание вины Инчубаевым Б.М.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Инчубаева Б.М. судом не установлено.

С учетом изложенного, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, судья полагает необходимым назначить Инчубаеву Б.М. наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ст. 12.26 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. 29.10, 25.1 Ко АП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Инчубаева Б.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 частью 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 10.08.2024 г. с 00 час. 50 мин. с момента административного задержания.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в течение 10 суток со дня его вынесения, а правонарушителем в тот же срок со дня вручения или получения копии постановления, в Нефтекумский районный суд Ставропольского края через судебный участок №2 Нефтекумского района Ставропольского края.

Мировой судья Такташева Н.С.

Согласовано:10.08.2024 г.