Дело № 3-414-26-502/24

УИД: 26 MS0082-01-2024-002132-64

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Нефтекумск 29 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Нефтекумского района Ставропольского края Бастаниадис Э.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 Нефтекумского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении: Верещагина С.Г.,

по ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

согласно протоколу об административном правонарушении от 22 мая 2024 года, Верещагин С.Г., 22 мая 2024 года в 16 часов 20 минут, находясь в здании Н… районного суда, расположенном по адресу: Ставропольский край, г.Н…, ул.Д…, д…, не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, за что предусмотрена административная ответственность по ч.2 ст.17.3 КРФ об АП.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Верещагин С.Г. в судебное заседание не явился, будучи надлежаще извещен СМС-сообщением о времени и месте слушания дела, сведений относительно уважительности причин неявки не сообщил, ходатайств об отложении судебного заседании, либо о рассмотрении в его отсутствие не представил. При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Изучив представленные материалы, суд приходит к следующему.

Административная ответственность по ч.2 [ст.](consultantplus://offline/ref=A698D0E250F200AEF4BFB67982DBED59810EF558822EE213D1551594C93394FEE5B9CDF791A1661C705208E8C07FBE71A24681534C66v402M)17.3 КРФ об АП наступает за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно [пункту 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=953964EF85A44E039B8D0F8B14E29E54AD06FA608B4711E00AD67640FCC75F15A677AFE7E97807FC2D30A9DCF147E58C6A5CD7A7A5E56632pAFEP) Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее - ОУПДС), в числе иного, обязан: обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; обеспечивать по поручению судьи безопасность доставки уголовного дела и вещественных доказательств к месту проведения судебного заседания; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; в случае принятия решения об охране здания, помещений суда в круглосуточном режиме осуществлять такую охрану; осуществлять охрану зданий, помещений органов принудительного исполнения.

[Пунктом 1 статьи 14](consultantplus://offline/ref=953964EF85A44E039B8D0F8B14E29E54AD06FA608B4711E00AD67640FCC75F15A677AFE7EC7C0EAF7E7FA880B417F68D6C5CD5A4B9pEF5P) названного выше закона установлено, что законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Вина Верещагина С.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 22 мая 2024 года, актом об обнаружении правонарушения от 22 мая 2024 года.

С учетом всех собранных по делу доказательств, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия Верещагина С.Г. по ч.2 ст.17.3 КРФ об АП, то есть неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность Верещагина С.Г., судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, в соответствии с требованиями [ст.ст. 3.1](consultantplus://offline/ref=E3E945306804BEA0733BF64D0C0804A0BCA413885470DBA6CE2590FD861C707D10AEA2853F18D6AAI230J), 3.5, [4.1](consultantplus://offline/ref=E3E945306804BEA0733BF64D0C0804A0BCA413885470DBA6CE2590FD861C707D10AEA2853F18D7AEI235J) КРФ об АП, а также с учетом личности виновного, мировой судья полагает возможным назначить Верещагину С.Г. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст.17.3 КРФ об АП.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Верещагина С.Г., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН – 2634051915, КПП-263401001, ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ // УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК-010702101, Казначейский счет: 03100643000000012100 (поле Банковский счет), Единый казначейский счет: 40102810345370000013 поле Корр.счет банка), КБК – 008 1 16 01173019000140, ОКТМО 07541000, УИН – 0355703700825004142417176.

При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицом, привлекаемым к административной ответственности и должностным лицом, составившим протокол по делу об административном правонарушении, а также опротестовано прокурором в Нефтекумский районный суд Ставропольского края, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мотивированное постановление изготовлено 29 мая 2024 года.

Мировой судья Э.Г. Бастаниадис

|  |
| --- |
| **Согласовано: 29 мая 2024 года**  **Мировой судья: \_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Э.Г. Бастаниадис/** |