Дело № 3-502-26-502/24

УИД: 26 MS0014-01-2024-002576-90

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Нефтекумск 24 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка №2.и.о. мирового судьи судебного участка №3 Нефтекумского района Ставропольского края Кадочников В.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 Нефтекумского района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении:

Полякова М.А.

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

согласно протоколу об административном правонарушении 26 ВК №684262 от 07 июня 2024 года, Поляков М.А., 03 июня 2024 года в 22 часа 11 минут, находясь по адресу: ----, управляя транспортным средством Фольцваген Поло, государственный регистрационный знак --- с признаками опьянения: поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение кожных покровов лица, в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Поляков М.А., в судебное заседание не явился, будучи надлежаще извещен о дате и времени, сведений относительно причин неявки суду не сообщил, заявлений о рассмотрении в его отсутствие, либо об отложении судебного заседания суду не представил.

В соответствии с [пунктом 6](consultantplus://offline/ref=54B03DB3EB17642A5D57EE7289218BA885E6A735D7A4E6B1497B7C7A7C676BB65B6F4BF0162E2FDFZEB1H) Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](consultantplus://offline/ref=D53840D32E013BB2C58FEE2824CF0918E306EB6AB8711C34962D883BDC690E4C886A1E30EC0C39E5FAEF55443189FAF34DB7447D1E81F754Z5GDH) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=D53840D32E013BB2C58FEE2824CF0918E306EB6AB8711C34962D883BDC690E4C9A6A463CEE0E20E1F0FA031574ZDG5H) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с [ч.2 ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=7F983A184B4E9C8CD08732C90A6A5DFB833A0B5BD04541F0B25442FF71A27DCA18C332CD1CF9E7221B3DG) КРФ об АП, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья, располагая сведениями о надлежащем извещении Полякова М.А. о времени и месте рассмотрения дела, об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КРФ об АП, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Исследовав представленные материалы, судья приходит к следующему.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее по тексту – ПДД), водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч.6 ст.27.12 КРФ об АП.

В абз.8 п.11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации №20 от 25 июня 2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=37DDB0C4DE03DA27D1DA4015A4B2844F3B5824B26B7BFC0A19476ED4CC939FF8C1ED74063BABDB607CA83399BE34152BAFB102802B8145MFO) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Согласно абз.7 п.13 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации, при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [статьями 12.8](consultantplus://offline/ref=45EC32557C22259D39CF87CDEDB3FF61FC9B6113D22E3E924795AF1C614BD1998948F9875DEA9C910BF12B0B6313338CCC1F72A31C1E0BP9O) и [12.26](consultantplus://offline/ref=45EC32557C22259D39CF87CDEDB3FF61FC9B6113D22E3E924795AF1C614BD1998948F9875CEC95910BF12B0B6313338CCC1F72A31C1E0BP9O) КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

Вина Полякова М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно:

-протоколом об административном правонарушении --- от 07 июня 2024 года, соответствующим требованиям ст.28.2 КРФ об АП, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Полякову М.А. Замечаний по составлению административного материала от Полякова М.А. не поступало, он от подписи отказался;

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством --- от 07 июня 2024 года, которым установлено, что Поляков М.А., 07 июня 2024 года в 22 часа 11 минут, около дома №-- по ул. Ш-- п. З-- Нефтекумского района Ставропольского края, отстранен от управления транспортным средством Фольцваген Поло, государственный регистрационный знак --, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, а именно поведения, не соответствующего обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Протокол составлен в соответствии требованиями ст.27.12 КРФ об АП, в отсутствие понятых, с применением видеозаписи, которая содержит все сведения, предусмотренные КРФ об АП;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения --- от 07 июня 2024 года и чеком, выпущенным алкотектором «Юпитер» №---, согласно которым, по результатам освидетельствования у Полякова М.А. не было установлено состояние алкогольного опьянения;

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения --- от 07 июня 2024 года, согласно которому направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояния алкогольного опьянения. В строке пройти медицинское освидетельствование Поляков М.А. собственноручно написал «Отказываюсь от подписи ». Понятые отсутствовали, производилась видеосъемка. Протокол составлен в соответствии с требованиями ст.27.12.1 КРФ об АП;

- протоколом о задержании транспортного средства ---- от 07июня 2024 года;

-рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России «Нефтекумский» С. от 07 июня 2024 года.

-видеозаписью совершения Поляковым М.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП, содержащей управление и остановку транспортного средства Полякова М.А., установление сотрудниками полиции его личности, разъяснение прав, отстранение от управления транспортным средством, предложение сотрудников полиции пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, прохождение Поляковым М.А. освидетельствования. Затем предложение пройти медицинское освидетельствование и отказ Полякова М.А. Помимо доказательства вины Полякова М.А. видеозапись подтверждает выполнение сотрудниками полиции всех необходимых условий, предусмотренных КРФ об АП, при составлении протоколов.

В соответствии с п. 18 Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» - при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 Кодекса об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 Кодекса об административных правонарушениях).

Согласно ч.1 ст.26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В протоколе об отстранении от управления транспортным средством соответствующего вида, а также в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указаны дата, время, место, основания отстранения от управления или направления на медицинское освидетельствование, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, транспортном средстве и о Полякове М.А., то есть требования ч.4 ст.27.12 КРФ об АП и ч.4 ст.27.12.1 КРФ об АП выполнены в полном объеме.

Согласно сведениями сведениям ИЦ ГУ МВД России по Ставропольскому краю от 16 апреля 2024 года Поляков М.А. по ст.ст.12.8, 12.26 КРФ об АП не привлекался, соответственно, в его действиях не содержится уголовно наказуемого деяния.

Собранные по делу доказательства в их совокупности подтверждают тот факт, что 07 июня 2024 года в 22 часа 11 минут, находясь по адресу: Ставропольский край, Нефтекумский район, п. ------ ул. Ш------около дома №--- Поляков М.А., управляя транспортным средством Фольцваген Поло, государственный регистрационный знак ------, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, при наличии признаков опьянения, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=14DF662FE287304F0B7C6356D56BD40DB4D08E06E83C43F89C88FE6E6D4A6F4D6E14FC794E2E09851928977C9DE722BD7A8C1E0EC368qBxBH).

Таким образом, судьей установлено, что в действиях Полякова М.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания судья учитывает характер административного правонарушения, принимая во внимание, что объектом соответствующего правонарушения является безопасность дорожного движения, в том числе безопасность жизни и здоровья его участников, а также личность Полякова М.А.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Полякова М.А., судом не установлено.

Отягчающим административную ответственность Полякова М.А. обстоятельством суд признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КРФ об АП.

При определении вида и размера административного наказания, в соответствии с требованиями [ст.ст. 3.1](consultantplus://offline/ref=E3E945306804BEA0733BF64D0C0804A0BCA413885470DBA6CE2590FD861C707D10AEA2853F18D6AAI230J), 3.5, 3.8, [4.1](consultantplus://offline/ref=E3E945306804BEA0733BF64D0C0804A0BCA413885470DBA6CE2590FD861C707D10AEA2853F18D7AEI235J) КРФ об АП, а также с учетом личности виновного, мировой судья полагает возможным назначить Полякову М.А., административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КРФ об АП.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Полякова М.А., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по СК (Отдел МВД России по Нефтекумскому городскому округу, л/с 04211180640), ИНН 2614010822, КПП 261401001, ОКТМО 07541000, р/сч 40102810345370000013 в Отделение Ставрополь Банка России //УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК 010702101, кор.сч. 03100643000000012100, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426243200002486.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №3 Нефтекумского района Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, г.Нефтекумск, ул.Шоссейная, 9 «Б».

При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Полякову М.А., что согласно ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Полякову М.А., что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему, как лицу, лишенному специального права, необходимо сдать водительское удостоверение, в ОГИБДД ОМВД России по Нефтекумскому городскому округу Ставропольского края, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Копию настоящего постановления направить Полякову М.А. и начальнику ОГИБДД О МВД России «Нефтекумский» П., для сведения.

По вступлению в законную силу копию постановления в части лишения права управления транспортными средствами направить в ОГИБДД ОМВД России по Нефтекумскому городскому округу Ставропольского края, для исполнения.

Постановление может быть обжаловано лицом, привлекаемым к административной ответственности и должностным лицом, составившим протокол по делу об административном правонарушении, а также опротестовано прокурором в Нефтекумский районный суд Ставропольского края, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья В.Б. Кадочников

Согласовано:

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(В.Б. Кадочников)
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