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№ 05-385/1/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 августа 2024 года г. Новоалександровск

Мировой судья судебного участка № 1 Новоалександровского района Ставропольского края Свидлова Т.А.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

Картишко Дмитрия Сергеевича, «сведения обезличены»,

ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

12.04.2024 года Картишко Д.С. будучи ранее 10.08.2023 года привлеченного к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, повторно не предоставил сведения об адресе места нахождения юридическом лица «сведения обезличены» в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – МИ ФНС России № 11 по Ставропольскому краю, согласно требования об устранении недостоверных сведений в ЕГРЮЛ, срок исполнения которого до 11.04.2024 года (включительно).

В судебное заседание лицо, привлекаемое к административной ответственности Картишко Д.С. не явился, будучио времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщил, об отложении судебного заседания не просил, своего представителя (защитника) в суд не направил.

Из материалов дела усматривается, что о времени и месте судебного заседания, назначенного на 09-30 час. 29.01.2024 года Картишко Д.С. уведомлен посредством направления извещения заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу: «сведения обезличены».

Соответствующее отправление адресату вручено не было, возвращено в суд за истечением срока хранения, что подтверждено конвертом.

Положениями пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Таким образом, извещение Картишко Д.С. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении является надлежащим.

Дело рассматривается судом в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности. Представленных документов достаточно для принятия решения по существу, по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным.

 Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

В соответствии с частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, а также в связи с ведением ЕГРЮЛ, регулируются Федеральным законом от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее также - Закон о государственной регистрации юридических лиц).

За непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (пункт 1 статьи 25 Закона о государственной регистрации юридических лиц).

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как следует из материалов дела административное правонарушение предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ Картишко Д.С. совершено 11.04.2024 года, при этом ранее постановлением начальника МИФНС №11 по СК от 10.08.2023 года, вступившим в законную силу 04.09.2023 года, Картишко Д.С. привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 5000 рублей, и на дату совершения правонарушения он считается подвергнутым по данной статье.

Факт совершения Картишко Д.С. указанного правонарушения подтверждается, кроме признания вины, исследованными в судебном заседании материалами дела: протоколом об административном правонарушении №«сведения обезличены» от 24 июня 2024 года; требованием об устранении недостоверных сведения в ЕГРЮЛ от 13 февраля 2024 года; копией постановления №«сведения обезличены» от 10 августа 2023 года в отношении Картишко Д.С. по ч.4 ст.14.25 КоАП РФ.

 Протокол по делу об административном правонарушении составлен в соответствии с положениями ст. ст. 28.2, 28.3 КоАП РФ уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

 Представленные доказательства оценены мировым судьей в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, которые суд признает достоверными, допустимыми и достаточными и позволяют сделать вывод о виновности Картишко Д.С. в повторном непредставлении сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом и ее действия суд квалифицирует ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Картишко Д.С., в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельством отягчающим административную ответственность Картишко Д.С., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания Картишко Д.С., суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить наказание в виде дисквалификации в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

постановил:

Картишко Дмитрия Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде дисквалификации на срок на срок 1 (один) год.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в виде дисквалификации на орган, уполномоченный Правительством Российской Федерации, либо его территориальный орган- филиал ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России по г.Москве.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Новоалександровский районный суд Ставропольского края через мирового судью либо непосредственно путем подачи жалобы в Новоалександровский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Т.А.Свидлова