УИД 26MS0089-01-2024-003012-60

№ 05-385/1/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 августа 2024 года г. Новоалександровск

Мировой судья судебного участка № 1 Новоалександровского района Ставропольского края Свидлова Т.А.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

Картишко Дмитрия Сергеевича, «сведения обезличены»,

ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

12.04.2024 года Картишко Д.С. будучи ранее 10.08.2023 года привлеченного к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, повторно не предоставил сведения об адресе места нахождения юридическом лица «сведения обезличены» в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – МИ ФНС России № 11 по Ставропольскому краю, согласно требования об устранении недостоверных сведений в ЕГРЮЛ, срок исполнения которого до 11.04.2024 года (включительно).

В судебное заседание лицо, привлекаемое к административной ответственности Картишко Д.С. не явился, будучио времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщил, об отложении судебного заседания не просил, своего представителя (защитника) в суд не направил.

Из материалов дела усматривается, что о времени и месте судебного заседания, назначенного на 09-30 час. 29.01.2024 года Картишко Д.С. уведомлен посредством направления извещения заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу: «сведения обезличены».

Соответствующее отправление адресату вручено не было, возвращено в суд за истечением срока хранения, что подтверждено конвертом.

Положениями [пункта 6](consultantplus://offline/ref=B1F93EF173424A07D952D29FB8CF17BD476618BBFFAC1B2C773D5BBCD058B8674DDE45074F9199EFF9D3D6827EAA188A89534AF2914AFFD4E2yEH) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Таким образом, извещение Картишко Д.С. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении является надлежащим.

Дело рассматривается судом в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности. Представленных документов достаточно для принятия решения по существу, по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

[Частью 4 статьи 14.25](consultantplus://offline/ref=F5038AAF42C23E7CED0BCDCC1723F57FCA562C9FFE83710A6D8C24B3A8FBCA79ABC16DC5C535ECA9B0A67E94B9F32310E1A980D23DD1t3K0G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

В соответствии с [частью 5 статьи 14.25](consultantplus://offline/ref=A6D9572AC01EDC82631ACEF24A5F7968D094B4E13D923CA12B1CD72BFCD894EC1353FD61E0DAD02340A7A9879B17B96B836F6A3E7CC472LFG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=A6D9572AC01EDC82631ACEF24A5F7968D094B4E13D923CA12B1CD72BFCD894EC1353FD61E0DAD22340A7A9879B17B96B836F6A3E7CC472LFG), а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, а также в связи с ведением ЕГРЮЛ, регулируются Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=A6D9572AC01EDC82631ACEF24A5F7968D094B7ED34933CA12B1CD72BFCD894EC0153A56AE5D1CD2815E8EFD29471L5G) от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее также - Закон о государственной регистрации юридических лиц).

За непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации ([пункт 1 статьи 25](consultantplus://offline/ref=EDA473839DB26036076EED33DDFD12513F0DBAE57C3838B5621D6FD2FDCA25B2D44DEA7D70ED2C95BD907EC96D512BC243EF5DE4AAE008D4q5QAG) Закона о государственной регистрации юридических лиц).

В силу [пункта 2 части 1 статьи 4.3](consultantplus://offline/ref=1AFFD4AB235CC382CC7156BCC473108EFE7A2960319F36872B52EBD1A2B51597A76AE489CD1BB465E8D826A086248473DD200180B09EE0A1Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=1AFFD4AB235CC382CC7156BCC473108EFE7A2960319F36872B52EBD1A2B51597A76AE489CD1BB665E8D826A086248473DD200180B09EE0A1Q) названного Кодекса.

[Статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=1AFFD4AB235CC382CC7156BCC473108EFE7A2960319F36872B52EBD1A2B51597A76AE489CD1BB665E8D826A086248473DD200180B09EE0A1Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как следует из материалов дела административное правонарушение предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ Картишко Д.С. совершено 11.04.2024 года, при этом ранее постановлением начальника МИФНС №11 по СК от 10.08.2023 года, вступившим в законную силу 04.09.2023 года, Картишко Д.С. привлечен к административной ответственности по [ч.4](consultantplus://offline/ref=1AFFD4AB235CC382CC7156BCC473108EFE7A2960319F36872B52EBD1A2B51597A76AE48FCD1AB565E8D826A086248473DD200180B09EE0A1Q) ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 5000 рублей, и на дату совершения правонарушения он считается подвергнутым по данной статье.

Факт совершения Картишко Д.С. указанного правонарушения подтверждается, кроме признания вины, исследованными в судебном заседании материалами дела: протоколом об административном правонарушении №«сведения обезличены» от 24 июня 2024 года; требованием об устранении недостоверных сведения в ЕГРЮЛ от 13 февраля 2024 года; копией постановления №«сведения обезличены» от 10 августа 2023 года в отношении Картишко Д.С. по ч.4 ст.14.25 КоАП РФ.

Протокол по делу об административном правонарушении составлен в соответствии с положениями [ст. ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=64C8879E0526ED5853B9745006661EDE259BB495851AB5E3B2735FBD831C5ED02A2A5B35CB4E50B46Ew0Q), [28.3](consultantplus://offline/ref=64C8879E0526ED5853B9745006661EDE259BB495851AB5E3B2735FBD831C5ED02A2A5B35CB4E50B56EwDQ) КоАП РФ уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

Представленные доказательства оценены мировым судьей в соответствии со [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=25B973CFF23BED73976AD686791D3878431FD1F0549BF5DA7FF6AAFC6AAA0410450D3945E21D2D21202DH) КоАП РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, которые суд признает достоверными, допустимыми и достаточными и позволяют сделать вывод о виновности Картишко Д.С. в повторном непредставлении сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом и ее действия суд квалифицирует ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Картишко Д.С., в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельством отягчающим административную ответственность Картишко Д.С., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания Картишко Д.С., суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить наказание в виде дисквалификации в минимальном размере, предусмотренном [санкцией части 5 статьи 14.25](consultantplus://offline/ref=8E040BC6AA94CA8D44E4D8F7A66DD7F8782E1C9C725A9A1E27A7EE7B97DAF9EAB97D53260B8DB1F557D8C757204524C641FD207F9F48dDUCG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

постановил:

Картишко Дмитрия Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде дисквалификации на срок на срок 1 (один) год.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в виде дисквалификации на орган, уполномоченный Правительством Российской Федерации, либо его территориальный орган- филиал ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России по г.Москве.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Новоалександровский районный суд Ставропольского края через мирового судью либо непосредственно путем подачи жалобы в Новоалександровский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Т.А.Свидлова