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 Дело № 5-10/3/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 г. Новоалександровск 16 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Новоалександровского района Ставропольского края, Т.Н. Ким,

рассмотрев в помещении судебного участка № 3 Новоалександровского района Ставропольского края, расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Новоалександровск, ул. Набережная, 1, материалы административного дела по ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Доценко Б.Е, ранее многократно привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КРФ об АП.

У С Т А Н О В И Л:

7 декабря 2023 года в 20 часов 45 минут на 50 км + 850 м автодороги г. Ставрополь – г. Изобильный – г. Новоалександровск – с. Красногвардейское, водитель Доценко Б.Е., управляя транспортным средством ВАЗ 21074, государственный регистрационный знак хххх регион в нарушение п. 1.3, 9.1(1) ПДД, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, отделенную дорожной разметкой 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, совершив правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП.

В судебное заседание Доценко Б.Е. не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания смс-сообщением, доставленным 10 января 2024 года в 08 часов 54 минуты. Ходатайств об отложении дела по уважительным причинам суду не представил.

В силу части 2 статьи 25.1 КРФ об АП дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КРФ об АП, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Письменных ходатайств об отложении рассмотрения дела от Доценко Б.Е., не поступило, его явка в суд, не была признана обязательной.

 Таким образом, суд считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, т.к. это не нарушает его прав и не противоречит ч. 1,2 ст. 25.1 КРФ об АП.

Исследовав материалы дела, видеозапись, судья приходит к следующим выводам.

Административным правонарушением в силу ч.1 ст. 2.1 КРФ об АП признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу положений п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ), утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, под обгоном понимается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Обгон представляет собой объезд автомобиля с увеличением скорости и покиданием своей полосы движения и считается манёвром, сопряжённым с опасностью и высоким риском аварийности. Его разрешено делать исключительно на безопасных участках дороги, при наличии соответствующей разметки.

В силу п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД РФ, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Приложением N 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации установлено, что горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

В соответствии с пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Нарушением требований дорожной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения РФ является как ее пересечение, так и движение по встречной полосе дороги слева от нее. Такие действия образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ответственность по которой наступает независимо от того, в какой момент выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения РФ - в начале выполнения маневра обгона или при его завершении. Водитель транспортного средства, начавший выполнение обгона через разметку 1.5 или 1.6, при приближении к разметке 1.1, должен предпринять все возможные действия к незамедлительному возвращению в ранее занимаемую полосу. Перед началом обгона водитель должен убедиться в том, что он сможет закончить маневр обгона, возвратившись в ранее занимаемую полосу движения через прерывистую линию.

Часть 4 ст. 12.15 КРФ об АП устанавливает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ (ПДД РФ) на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КРФ об АП. Ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП может наступить лишь в случае нарушения определенных пунктов ПДД РФ (9.2, 9.3, 11.5, 15.3), а также в случае нарушения водителями требований дорожных знаков или разметки, которое повлекло выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

В судебном заседании установлено, что 07 декабря 2023 года в 20 часов 45 минут на 50 км + 850 м автодороги г. Ставрополь – г. Изобильный – г. Новоалександровск – с. Красногвардейское, водитель Доценко Б.Е., управляя транспортным средством ВАЗ 21074, государственный регистрационный знак хххх регион в нарушение п. 1.3, 9.1(1) ПДД, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, отделенную дорожной разметкой 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, совершив правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП.

Факт правонарушения подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении 26 ВК 559709 от 7 декабря 2023 года, в котором зафиксирован факт нарушения, рапортом ИДПС ОВДПС ОГИБДД ОМВД Росси «Изобильненский» от 07.12.203 года, дислокацией дорожной разметки на участке автодороги 50 км + 850 м автодороги г. Ставрополь – г. Изобильный –г. Новоалександровск – с. Красногвардейское, а также видеозаписью с фиксацией нарушения, из которой следует, что 7 декабря 2023 года, транспортное средство марки ВАЗ 21074, государственный регистрационный знак хххх под управлением Доценко Б.Е., допустил выезд на полосу встречного движения, с пересечением линии дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом и соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в нем отражены.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности указанных выше материалов дела, в связи с чем, указанные материалы дела являются основанием для установления наличия события административного правонарушения, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исходя из представленных доказательств, действия Доценко Б.Е., суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Изложенное выше объективно свидетельствует о том, что Доценко Б.Е., следовал по полосе, предназначенной для встречного движения, в нарушение ПДД РФ, поскольку нарушением требований дорожной разметки 1.1, является как её пересечение, так и движение по встречной полосе дороги слева от нее.

Доказательства собраны в соответствие с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласуются между собой, противоречий не содержат, в связи с чем, оснований не доверять им не имеется.

Кроме того, пункт 10.1 ПДД предписывает, что водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

Учитывая собранные по делу доказательства, судья считает вину лица, привлекаемого к административной ответственности доказанной, и действия Доценко Б.Е., квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Законодателем предоставлена возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Проявив небрежность, водитель, в нарушение пунктов 1.3 общих положений Правил дорожного движения РФ, обязывающих участников дорожного движения знать и соблюдать Правила, знаки и разметку, не создавать опасности движения и не причинять вреда, выехал на сторону проезжей части, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с п. 1 ч.1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях, судом признается раскаяние в содеянном.

Из списка нарушений, характеризующих Доценко Б.Е., как водителя, следует, что он многократно привлекался к административной ответственности за нарушения в области дорожного движения, что учитывается судом, как обстоятельство отягчающее ответственность в соответствии с п.2 ч.1 ст. 4.3 КРФ об АП.

Документальных доказательств, указывающих на то, что водительские права являются единственным источником заработка виновного либо иных заслуживающих внимания обстоятельств, суду не представлено.

Выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, является грубым нарушением порядка пользования правом управления транспортными средствами и представляет исключительную опасность для жизни и здоровья других участников дорожного движения, и в целях защиты ценностей, указанных в ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, предусмотрена санкция в виде лишения права управления транспортными средствами.

Учитывая общественную опасность и характер данного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей, личность виновного, обстоятельства смягчающее и отягчающее ответственность, в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим Доценко Б.Е. так и другими лицами, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, предусмотренном санкцией вменяемой статьи, поскольку такой вид наказания достигнет целей, предусмотренных ст. 3.1 КРФ об АП и не усматривает оснований для назначения наказания в виде штрафа.

Руководствуясь ст.ст.3.1-3.3, 4.1-4.7, 23.1, 29.5-29.11, 12.15 ч.4 КРФ об АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

признать Доценко Б.Е. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях согласно которой назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 (шесть) месяцев.

Срок наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Доценко Б.Е., что согласно ч. 1.1 ст. 32.7 КРФ об АП в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы (водительское удостоверение) в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно ч. 2 ст. 32.7 КРФ об АП, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

На постановление может быть подана жалоба или внесено представление в Новоалександровский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 3 Новоалександровского района Ставропольского края в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Мировой судья Т.Н. Ким