УИД 26МS0091-01-2024-002240-39

 Дело № 5-283/3/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 г. Новоалександровск 12 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Новоалександровского района Ставропольского края, Т.Н. Ким,

рассмотрев в помещении судебного участка № 3 Новоалександровского района Ставропольского края, расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Новоалександровск, ул. Набережная, 1, материалы административного дела по ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Гришина Е.И. ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КРФ об АП,

Лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КРФ об АП, ст. 51 Конституции РФ. Ходатайств и отводов не поступило.

У С Т А Н О В И Л:

 13 июня 2024 года в 16 часов 35 минут на 5 км + 500 м автодороги г. Ставрополь – Изобильный – Новоалександровск - Красногвардейское, водитель Гришин Е.И., управляя транспортным средством Лада хх государственный регистрационный знак хх регион, в нарушение п. 1.3 ПДД, совершил маневр обгона попутно движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения при этом пересек горизонтальную линию дорожной разметки 1.1, совершив правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП.

В судебном заседании Гришин Е.И. виновным себя признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что совершил правонарушение по неосторожности, просил строго не наказывать.

Выслушав Гришина Е.И., исследовав материалы дела, видеозапись, судья приходит к следующим выводам.

 Административным правонарушением в силу ч.1 ст. 2.1 КРФ об АП признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу положений п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ), утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, под обгоном понимается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Обгон представляет собой объезд автомобиля с увеличением скорости и покиданием своей полосы движения и считается манёвром, сопряжённым с опасностью и высоким риском аварийности. Его разрешено делать исключительно на безопасных участках дороги, при наличии соответствующей разметки.

В силу п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД РФ, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Приложением N 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации установлено, что горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

В соответствии с пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Нарушением требований дорожной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения РФ является как ее пересечение, так и движение по встречной полосе дороги слева от нее. Такие действия образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ответственность по которой наступает независимо от того, в какой момент выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения РФ - в начале выполнения маневра обгона или при его завершении. Водитель транспортного средства, начавший выполнение обгона через разметку 1.5 или 1.6, при приближении к разметке 1.1, должен предпринять все возможные действия к незамедлительному возвращению в ранее занимаемую полосу. Перед началом обгона водитель должен убедиться в том, что он сможет закончить маневр обгона, возвратившись в ранее занимаемую полосу движения через прерывистую линию.

Часть 4 ст. 12.15 КРФ об АП устанавливает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ (ПДД РФ) на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КРФ об АП. Ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП может наступить лишь в случае нарушения определенных пунктов ПДД РФ (9.2, 9.3, 11.5, 15.3), а также в случае нарушения водителями требований дорожных знаков или разметки, которое повлекло выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения.

В судебном заседании установлено, что 13 июня 2024 года в 16 часов 35 минут на 5 км + 500 м автодороги г. Ставрополь – Изобильный – Новоалександровск - Красногвардейское, водитель Гришин Е.И., управляя транспортным средством Лада 219059, государственный регистрационный знак В 355 НХ 126 регион, в нарушение п. 1.3 ПДД, совершил маневр обгона попутно движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения при этом пересек горизонтальную линию дорожной разметки 1.1, совершив правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП.

 Факт правонарушения подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении 26 ВК №хх от 13 июня 2024 года, в котором зафиксирован факт нарушения, а также видеозаписью с фиксацией нарушения, из которой следует, что 13 июня 2024 года, транспортное средство марки Лада х, государственный регистрационный знак В 355 НХ 126 регион, под управлением Гришина Е.И., допустил выезд на полосу встречного движения, с пересечением линии дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом и соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в нем отражены.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности указанных выше материалов дела, в связи с чем, указанные материалы дела являются основанием для установления наличия события административного правонарушения, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исходя из представленных доказательств, действия Гришина Е.И., суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Изложенное выше объективно свидетельствует о том, что Гришин Е.И., следовал по полосе, предназначенной для встречного движения, в нарушение ПДД РФ, поскольку нарушением требований дорожной разметки 1.1, является как её пересечение, так и движение по встречной полосе дороги слева от нее.

Доказательства собраны в соответствие с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласуются между собой, противоречий не содержат, в связи с чем, оснований не доверять им не имеется.

Учитывая собранные по делу доказательства, судья считает вину лица, привлекаемого к административной ответственности доказанной, и действия Гришина Е.И. квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Законодателем предоставлена возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

При определении вида и размера административного наказания Гришину Е.И. мировым судьей принимается во внимание характер совершенного правонарушения, а также данные о личности виновного.

 Из списка нарушений, характеризующих Гришина Е.И. как водителя, усматривается, что он привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КРФ об АП, а именно: 18.09.2023 года по ч. 2 ст. 12.9 КРФ об АП; 13.03.2024 года по ч. 2 ст. 12.9 КРФ об АП; что судом в силу п.1 ч.2 ст. 4.3 КРФ об АП признается как обстоятельство отягчающее административную ответственность.

 Из материалов дела следует, что наказания в виде штрафов в отношении Гришина Е.И. исполнены своевременно и в полном объеме.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с п. 1 ч.1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях, судом признается раскаяние в содеянном.

Выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, является грубым нарушением порядка пользования правом управления транспортными средствами и представляет исключительную опасность для жизни и здоровья других участников дорожного движения, и в целях защиты ценностей, указанных в ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, предусмотрена санкция в виде лишения права управления транспортными средствами.

Исходя из установленных обстоятельств дела, учитывая положения ст. 3.1 КРФ об АП, имея в виду, что рассматриваемое правонарушение, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения, в тоже время, принимая во внимание, что суд как орган правосудия призван обеспечивать в судебном разбирательстве соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного, и обоснованного решения по делу, судья полагает возможным применить к Гришину Е.И. наказание в виде административного штрафа, не усматривая оснований к назначению более строгого вида наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

 Руководствуясь ч.4 ст.12.15, ст. 29.10 КРФ об АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Гришина Е.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф уплачивается по следующим реквизитам:

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: Управление федерального казначейства (отдел МВД России «Новоалександровский», л/с 04211181560) ИНН 2615001997 КПП 261501001 СЧЕТ: 03100643000000012100 отделение Ставрополь Банка России БИК: 01070201 к/с 40102810345370000013 КБК: 18811601123010001140 ОКТМО 07726000 УИН 18810426244100004хх0

Квитанция об уплате штрафа представляется в канцелярию судебного участка.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, **не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.** В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено или рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить, что неуплата штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу влечёт, в соответствии с ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской федерации об административных правонарушениях, удвоение суммы неуплаченного штрафа, или административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы на срок до 50 часов.

На постановление может быть подана жалоба или внесено представление в Новоалександровский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 3 Новоалександровского района Ставропольского края в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Мировой судья Т.Н. Ким